

ECLI	ECLI:NL:RVS:2012:178
Datum uitspraak	26 november 2012
Inhoudsindicatie	Het beroep richt zich tegen het besluit van de raad van 21 juni 2012, waarbij het bestemmingsplan "Koudenhoorn, Warmond" gewijzigd is vastgesteld. Vereniging Betrokken Teylingers en anderen hebben de voorzitter verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

Volledige tekst

201209155/2/R4.

Datum uitspraak: 26 november 2012

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

PROCES-VERBAAL van de mondelinge uitspraak van de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op het verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening (artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht) in het geding tussen:

de vereniging Vereniging Betrokken Teylingers, gevestigd te Warmond, gemeente Teylingen, en anderen,
verzoekers,

en

de raad van de gemeente Teylingen,
verweerder.

Openbare zitting gehouden op 26 november 2012 om 12:15 uur.

Tegenwoordig:

Staatsraad mr. W.D.M. van Diepenbeek voorzitter (vz.)

ambtenaar van staat: mr. T.L.J. Drouen

Verschenen:

Vereniging Betrokken Teylingers en anderen, vertegenwoordigd door mr. A.H.J. van den Biesen, advocaat te Amsterdam, en [gemachtigde];

De raad, vertegenwoordigd door mr. R.W.I. Rietveld en F. Ishaak, beiden werkzaam bij de gemeente.

Het beroep richt zich tegen het besluit van de raad van 21 juni 2012, waarbij het bestemmingsplan "Koudenhoorn, Warmond" gewijzigd is vastgesteld. Vereniging Betrokken Teylingers en anderen hebben de voorzitter verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

De voorzitter wijst het verzoek af.

Daartoe overweegt hij het volgende.

Ter zitting heeft de raad verklaard dat, lopende de onderhandelingen over het plan tussen partijen, geen uitvoering zal worden gegeven aan het plan. De raad zegt toe dat, indien partijen niet tot overeenstemming komen, na de beëindiging van deze onderhandelingen de Vereniging Betrokken Teylingers en anderen schriftelijk worden geïnformeerd over voorgenomen uitvoering van het plan en zegt tevens toe dat die uitvoering niet zal plaats vinden dan nadat op een verzoek om voorlopige voorziening terzake is beslist, mits dat verzoek is ingediend binnen één week na die schriftelijke kennisgeving.

Gelet hierop en in aanmerking genomen dat partijen ter zitting te kennen hebben gegeven dat door de hiervoor vermelde afspraken met de raad de spoedeisendheid is weggefallen, is de voorzitter van oordeel dat met het verzoek thans geen spoedeisend belang is gemoeid. Er bestaat derhalve aanleiding het verzoek af te wijzen.

Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

w.g. Van Diepenbeek w.g. Drouen
voorzitter ambtenaar van staat

375-690.