

ECLI	ECLI:NL:RVS:2012:BY7291
Datum uitspraak	27 december 2012
Inhoudsindicatie	Bij besluit van 1 september 2010 heeft de Belastingdienst/Toeslagen de bij besluit van 16 december 2009 aan [wederpartij] over 2007 toegekende huurtoeslag herzien naar € 498 en van € 213 van hem teruggevorderd.

Volledige tekst

201109823/1/A2.

Datum uitspraak: 27 december 2012

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak op het hoger beroep van:

de Belastingdienst/Toeslagen,
appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage van 28 juli 2011 in zaak nr. 11/1295 in het geding tussen:

[wederpartij],

en

de Belastingdienst/Toeslagen.

Procesverloop

Bij besluit van 1 september 2010 heeft de Belastingdienst/Toeslagen de bij besluit van 16 december 2009 aan [wederpartij] over 2007 toegekende huurtoeslag herzien naar € 498 en van € 213 van hem teruggevorderd.

Bij besluit van 29 december 2010 heeft de Belastingdienst/Toeslagen het door [wederpartij] daartegen gemaakte bezwaar ongegrond verklaard.

Bij uitspraak van 28 juli 2011 heeft de rechtbank het door [wederpartij] daartegen ingestelde beroep gegrond verklaard, dat besluit vernietigd, het besluit van 1 september 2010 herroepen, bepaalt dat deze uitspraak in zoverre in de plaats treedt van het vernietigde besluit en het beroep voor het overige ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de Belastingdienst/Toeslagen hoger beroep ingesteld.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

Met toestemming van partijen heeft de Afdeling behandeling van de zaak ter zitting achterwege gelaten en het onderzoek gesloten.

Overwegingen

1. Ingevolge artikel 21, eerste lid, van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (hierna: Awir) kan de Belastingdienst/Toeslagen een toegekende tegemoetkoming herzien:

a. op grond van feiten of omstandigheden, waarvan de Belastingdienst/Toeslagen bij de toekenning redelijkerwijs niet op de hoogte kon zijn en op grond waarvan de tegemoetkoming vermoedelijk tot een te hoog bedrag is toegekend, of

b. indien de tegemoetkoming tot een te hoog bedrag is toegekend en de belanghebbende of zijn partner dit wist of behoorde te weten.

2. De Belastingdienst/Toeslagen heeft aan het besluit van 1 september 2010 ten grondslag gelegd dat bij de toekenning van de huurtoeslag is uitgegaan van een te hoge rekenhuur.

3. De rechtbank heeft overwogen dat de Belastingdienst/Toeslagen aan de herziening geen feiten of omstandigheden ten grondslag heeft gelegd, waarvan deze bij de toekenning redelijkerwijs niet op de hoogte kon zijn en Jagt niet wist en hoefde te weten dat de huurtoeslag tot een te hoog bedrag was vastgesteld.

4. De Belastingdienst/Toeslagen betoogt tevergeefs dat de rechtbank aldus buiten het geschil is getreden. In het beroepschrift van 5 februari 2011 heeft [wederpartij] betoogt dat - zakelijk weergegeven - hij het niet eens is met het besluit, waarbij de toegekende toeslag is herzien. De rechtbank heeft terecht naar aanleiding daarvan onderzocht of de Belastingdienst/Toeslagen huurtoeslag mocht herzien.

5. De Belastingdienst/Toeslagen betoogt wel met succes dat de rechtbank heeft miskend dat [wederpartij] wist, of behoorde te weten, dat de huurtoeslag tot een te hoog bedrag was toegekend, omdat deze op een te hoge rekenhuur was gebaseerd.

5.1. [wederpartij] heeft op 17 juli 2007 aan de Belastingdienst/Toeslagen een wijziging doorgegeven. Niet in geschil is dat hij daarin niet het juiste bedrag van de kale huurprijs van € 303,59 heeft vermeld, maar € 383,59. De Belastingdienst/Toeslagen heeft mede op grond van die opgave de rekenhuur op € 417 bepaald. Deze rekenhuur, waarop de hoogte van de huurtoeslag mede is gebaseerd, is vermeld in het besluit van 16 december 2009. Derhalve wist [wederpartij], althans had hij kunnen en moeten weten, dat de Belastingdienst/Toeslagen van een te hoge rekenhuur was uitgegaan en de huurtoeslag tot een te hoog bedrag was toegekend. Gelet daarop, mocht de Belastingdienst/Toeslagen de toegekende huurtoeslag herzien.

6. Het hoger beroep is gegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden vernietigd. Doende hetgeen de rechtbank zou behoren te doen, zal de Afdeling het door [wederpartij] tegen het besluit van de Belastingdienst/Toeslagen ingestelde beroep ongegrond verklaren.

7. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

I. verklaart het hoger beroep gegrond;

II. vernietigt de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage van 28 juli 2011 in zaak nr. 11/1295;

III. verklaart het bij de rechtbank in die zaak ingestelde beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door mr. R.W.L. Loeb, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. M.R. Poot, ambtenaar van staat.

w.g. Loeb w.g. Poot

lid van de enkelvoudige kamer ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 27 december 2012

362.