

ECLI	ECLI:NL:RVS:2012:BY0345
Datum uitspraak	8 oktober 2012
Inhoudsindicatie	Bij besluit van 26 juni 2012 heeft het college aan [vergunninghouder] vergunning als bedoeld in artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend voor het verplaatsen van een agrarisch bedrijf aan de [locatie] te Rockanje in de nabijheid van het Natura 2000-gebied Voornes Duin.

Volledige tekst

201208175/1/A4.

Datum uitspraak: 8 oktober 2012

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak van de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op de verzoeken om het treffen van een voorlopige voorziening (artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht) in het geding tussen:

1. [verzoeker sub 1] en anderen, allen wonend te Rockanje, gemeente Westvoorne (hierna tezamen en in enkelvoud: [verzoeker sub 1]),
2. de vereniging Vereniging Verontruste Burgers van Voorne (hierna: VVBV), gevestigd te Westvoorne, verzoekers,

en

het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland, verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 26 juni 2012 heeft het college aan [vergunninghouder] vergunning als bedoeld in artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend voor het verplaatsen van een agrarisch bedrijf aan de [locatie] te Rockanje in de nabijheid van het Natura 2000-gebied Voornes Duin.

Tegen dit besluit hebben [verzoeker sub 1] en VVBV bezwaar gemaakt. Voorts hebben [verzoeker sub 1] en VVBV de voorzitter verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

De voorzitter heeft de verzoeken ter zitting behandeld op 2 oktober 2012, waar [verzoeker sub 1], vertegenwoordigd door [gemachtigde], en VVBV, vertegenwoordigd door

[gemachtigde], zijn verschenen.

Overwegingen

1. Ingevolge artikel 8:81, eerste lid, van de Awb kan de voorzitter een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.
2. [verzoeker sub 1] en VVBV beogen met het verzoek om voorlopige voorziening de verplaatsing van het agrarisch bedrijf te voorkomen. Volgens hen is de bedrijfsverplaatsing in strijd met de provinciale regelgeving, het vigerende bestemmingsplan en het nieuwe ontwerpbestemmingsplan. Verder leidt de verplaatsing naar de nieuwe locatie volgens hen tot schade aan de cultuurhistorische waarden van het gebied Strypse Wetering en een aantasting van de Ecologische Hoofdstructuur. Ook is de veehouderij geen volwaardig bedrijf en gaat de verplaatsing ten koste van gemeenschapsgeld, aldus [verzoeker sub 1] en VVBV.
3. Bij brief van 31 augustus 2012 heeft het college bericht dat voordat het bedrijf kan worden verplaatst eerst een wijziging van het bestemmingsplan tot stand moet worden gebracht en daarna nog een procedure voor een omgevingsvergunning voor het bouwen dient te worden doorlopen. De wijziging van het bestemmingsplan is thans weliswaar in ontwerp gereed, maar over dit ontwerp zijn zienswijzen naar voren gebracht en ter zitting heeft VVBV aangegeven tegen de vaststelling van de wijziging van het bestemmingsplan in beroep te gaan. Onder deze omstandigheden is de voorzitter van oordeel dat - wat er ook zij van de naar voren gebrachte bezwaren, die gericht zijn tegen de verplaatsing van het bedrijf, maar niet zien op de rechtmatigheid van de in deze procedure ter beoordeling staande vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 - geen onverwijlde spoed bestaat die noopt tot het treffen van een voorlopige voorziening.
4. Gelet op vorenstaande bestaan aanleiding de verzoeken om het treffen van een voorlopige voorziening af te wijzen.
5. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

wijst de verzoeken af.

Aldus vastgesteld door mr. S.F.M. Wortmann, als voorzitter, in tegenwoordigheid van mr. C.S. Aal, ambtenaar van staat.

w.g. Wortmann w.g. Aal
voorzitter ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 8 oktober 2012

584.