

ECLI	ECLI:NL:RVS:2012:BX6507
Datum uitspraak	5 september 2012
Inhoudsindicatie	Bij besluit van 12 juli 2011 heeft het college aan [vergunninghouder] onder vrijstelling van het bestemmingsplan bouwvergunning verleend voor het oprichten van een tuinbouwkas op het perceel [locatie] te Santpoort-Noord.

Volledige tekst

201200450/1/A1.

Datum uitspraak: 5 september 2012

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak op het hoger beroep van:

[appellant], wonend te Santpoort-Noord, gemeente Velsen,

tegen de uitspraak van de rechtbank Haarlem van 1 december 2011 in zaak nr. 11/4567 in het geding tussen:

[appellant]

en

het college van burgemeester en wethouders van Velsen.

Procesverloop

Bij besluit van 12 juli 2011 heeft het college aan [vergunninghouder] onder vrijstelling van het bestemmingsplan bouwvergunning verleend voor het oprichten van een tuinbouwkas op het perceel [locatie] te Santpoort-Noord.

Bij uitspraak van 1 december 2011 heeft de rechtbank het door [appellant] daartegen ingestelde beroep niet-ontvankelijk verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft [appellant] hoger beroep ingesteld.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 14 augustus 2012, waar [appellant] in persoon en het college, vertegenwoordigd door W. Dooijes, werkzaam bij de gemeente, zijn verschenen.

Overwegingen

1. [appellant] betoogt dat de rechtbank, door aan te nemen dat hij geen zienswijzen tegen het ter inzage gelegde bouwplan heeft ingediend, heeft miskend dat er uitvoerig overleg is geweest over het parkeren op de Biezenweg en hij vanaf het begin bezwaar heeft gemaakt tegen de parkeerhavens.

1.1. De rechtbank heeft met juistheid door [appellant] geen zienswijzen ingediend geacht. [appellant] heeft niet aannemelijk gemaakt dat hij dat binnen de daarvoor gestelde termijn heeft gedaan. De enkele stelling ter zitting dat hij dit wel heeft gedaan, is daarvoor onvoldoende. Daarbij heeft de rechtbank terecht in aanmerking genomen dat [appellant] heeft gezegd dat hij begrepen heeft dat hij tegen het ontwerpbesluit zienswijzen kon indienen, maar daarvan heeft afgezien, omdat hij er van uitging dat het bouwplan niet negatief voor hem zou uitpakken.

Het betoog faalt.

2. Het hoger beroep is ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. R.W.L. Loeb, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. Fransen, ambtenaar van staat.

w.g. Loeb w.g. Fransen

lid van de enkelvoudige kamer ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 5 september 2012

407-736.