

ECLI	ECLI:NL:RVS:2008:BC9082
Datum uitspraak	9 april 2008
Inhoudsindicatie	Bij besluit van 18 januari 2006 heeft het college van burgemeester en wethouders van Venlo (hierna: het college) het verzoek van [appellanten] om handhavend op te treden tegen restaurant Dynasty Wok, gelegen aan de Kaldenkerkerweg 17-18 te Venlo (hierna: Dynasty Wok) wegens overtreding van de in voorschrift 1.1.1 van de bijlage bij het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer, zoals dat luidde voor 1 januari 2008, gestelde geluidgrenswaarde gedurende de avondperiode, afgewezen.

Volledige tekst

200705058/1.

Datum uitspraak: 9 april 2008

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

[appellanten], wonend te [woonplaats],

en

het college van burgemeester en wethouders van Venlo,
verweerder.

1. Procesverloop

Bij besluit van 18 januari 2006 heeft het college van burgemeester en wethouders van Venlo (hierna: het college) het verzoek van [appellanten] om handhavend op te treden tegen restaurant Dynasty Wok, gelegen aan de Kaldenkerkerweg 17-18 te Venlo (hierna: Dynasty Wok) wegens overtreding van de in voorschrift 1.1.1 van de bijlage bij het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer, zoals dat luidde voor 1 januari 2008, gestelde geluidgrenswaarde gedurende de avondperiode, afgewezen.

Bij besluit van 26 juni 2007, verzonden op 29 juni 2007, heeft het college het door [appellanten] hiertegen gemaakte bezwaar gedeeltelijk niet-ontvankelijk en voor het overige ongegrond verklaard.

Tegen dit besluit hebben [appellanten] bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 19 juli 2007, beroep ingesteld. De gronden van het beroep zijn aangevuld bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 15 augustus 2007.

Het college heeft een verweerschrift ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 7 maart 2008, waar [appellant], bijgestaan door mr. R.G. Poel, en het college, vertegenwoordigd door mr. C.H.J.M. Michels en ing. R.J.M. Pellegrom, zijn verschenen.

2. Overwegingen

2.1. Enige tijd nadat het bestreden besluit is genomen, heeft Dynasty Wok haar bedrijfsactiviteiten gestaakt. Ter zitting is gebleken dat in het gebouw gelegen aan de Kaldenkerkerweg 17-18 thans een ander restaurant wordt geëxploiteerd. De exploitatie van het nieuwe restaurant kan niet worden gezien als voorzetting van een bestaande inrichting door een nieuwe drijver, maar betekent dat een nieuwe inrichting is opgericht.

Gelet hierop bestaat de inrichting waarop het verzoek om handhaving betrekking heeft niet meer. Met het beroep kan daarom ook niet worden bewerkstelligd dat alsnog een last onder dwangsom met betrekking tot de exploitatie van die inrichting wordt opgelegd.

Niet is gebleken dat [appellanten] desondanks nog een belang hebben bij een beoordeling van het bestreden besluit. Het beroep dient daarom niet-ontvankelijk te worden verklaard.

2.2. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. J.R. Schaafsma, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. M.J. van der Zijpp, ambtenaar van Staat.

w.g. Schaafsma w.g. Van der Zijpp
lid van de enkelvoudige kamer ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 9 april 2008

262-570.