

ECLI	ECLI:NL:RVS:2007:BA7041
Datum uitspraak	6 juni 2007
Inhoudsindicatie	Bij besluit van 22 maart 2007 heeft verweerder aan [verzoekster] lasten onder dwangsom opgelegd ten aanzien van de inrichting aan de [locatie] te [plaats].

Volledige tekst

200703119/1.

Datum uitspraak: 6 juni 2007

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak van de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op een verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening (artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht) in het geding tussen:

[verzoekster], gevestigd te [plaats],

en

het college van burgemeester en wethouders van Barneveld,
verweerder.

1. Procesverloop

Bij besluit van 22 maart 2007 heeft verweerder aan [verzoekster] lasten onder dwangsom opgelegd ten aanzien van de inrichting aan de [locatie] te [plaats].

Tegen dit besluit heeft verzoekster bezwaar gemaakt.

Bij brief van 2 mei 2007, bij de Raad van State ingekomen op 3 mei 2007, heeft verzoekster de Voorzitter verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

De Voorzitter heeft de zaak ter zitting behandeld op 29 mei 2007, waar verzoekster, vertegenwoordigd door J.G. Schreuder, en verweerder, vertegenwoordigd door mr. G.A.M. Bellomo en ing. D. de Groot, ambtenaren van de gemeente, zijn verschenen.

2. Overwegingen

2.1. Bij het bestreden besluit heeft verweerder lasten onder dwangsom opgelegd wegens het overtreden van artikel 8.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wet milieubeheer en wegens het overtreden van artikel 13 van de Wet bodembescherming. De wegens het overtreden van artikel 8.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wet milieubeheer opgelegde last onder dwangsom ziet op verschillende activiteiten die in de inrichting zouden worden verricht zonder daartoe vereiste vergunning. De dwangsom bedraagt € 350.000,00 ineens,

indien deze overtreding na 1 november 2007 voortduurt. De overtreding van artikel 13 van de Wet bodembescherming betreft het wassen en afsputten van motorvoertuigen boven betonstraatstenen waardoor de bodem kan worden verontreinigd. De dwangsom met betrekking tot deze overtreding bedraagt € 45.000,00 ineens, indien de overtreding na 1 mei 2007 voortduurt.

2.2. Verzoekster betwist dat er sprake is van een overtreding van artikel 13 van de Wet bodembescherming.

Verweerder heeft gesteld dat tijdens controles op 14 en 20 november 2006 is geconstateerd dat sinds 2004 geen vrachtwagens meer bij derden zijn aangeboden voor reiniging en dat de bestrating nabij de compressorruimte is afgesleten. Hieruit leidt verweerder af dat de binnen de inrichting aanwezige vrachtwagens binnen de inrichting worden gereinigd. Verweerder heeft echter nooit feitelijk geconstateerd dat binnen de inrichting vrachtwagens worden gereinigd. Het bestreden besluit is in zoverre gebaseerd op aannames. Overigens heeft verzoekster ter zitting stukken overgelegd waaruit blijkt dat bij een derde vrachtwagens afkomstig van de inrichting van verzoekster worden gereinigd. Nu niet vaststaat dat er sprake is van een overtreding van artikel 13 van de Wet bodembescherming, was verweerder niet bevoegd ter zake handhavend op te treden.

2.3. Voorts voert verzoekster aan dat er geen sprake is van uitbreidingen van de inrichting die in strijd zijn met artikel 8.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wet milieubeheer.

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting is de Voorzitter, met uitzondering van de door verweerder gestelde uitbreiding van de inrichting met het wassen en afsputten van vrachtwagens, niet gebleken dat geen sprake is van uitbreidingen of veranderingen binnen de inrichting zonder daartoe vereiste vergunning en daarmee van een overtreding van artikel 8.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wet milieubeheer. Verzoekster heeft echter op 27 april 2007, na het nemen van het bestreden besluit, een aanvraag voor een revisievergunning ingediend. Ter zitting heeft verweerder verklaard dat het een ontvankelijke aanvraag betreft en dat hij vooralsnog geen reden ziet dat de gevraagde vergunning niet verleend zou kunnen worden. Hieruit volgt naar het oordeel van de Voorzitter dat voor zover verweerder in het kader van de heroverweging in zijn beslissing op bezwaar tot de conclusie komt dat sprake is van een overtreding van artikel 8.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wet milieubeheer er in zoverre uitzicht bestaat op legalisatie. Onder die omstandigheid acht de Voorzitter het niet onredelijk dat verweerder alsdan tot de conclusie komt dat van handhaving op dat punt wordt afgezien.

2.4. Met betrekking tot de hoogte van de dwangsom voor het overtreden van artikel 8.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wet milieubeheer voert verzoekster aan dat deze ten onrechte niet is gespecificeerd.

De door verweerder opgelegde dwangsom van € 350.000,00 wordt ineens verbeurd indien na 1 november 2007 niet aan de last wordt voldaan. Volgens verweerder ziet de dwangsom op alle activiteiten of uitbreidingen van de inrichting zonder daartoe vereiste vergunning tezamen. Dit blijkt echter niet uit het bestreden besluit. Bovendien is niet duidelijk welk bedrag wordt verbeurd indien bijvoorbeeld enkele, maar niet alle, activiteiten zijn beëindigd. Verder is er geen bedrag vastgesteld waarboven geen dwangsom meer wordt verbeurd, hetgeen in strijd is met artikel 5:32, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

2.5. Gelet op het vorenstaande ziet de Voorzitter, bij afweging van alle betrokken belangen, aanleiding de hierna te melden voorlopige voorziening te treffen.

2.6. Van proceskosten die voor vergoeding in aanmerking komen, is niet gebleken.

3. Beslissing

De Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

I. schorst bij wijze van voorlopige voorziening het besluit van het college van burgemeester en wethouders van Barneveld van 22 maart 2007, kenmerk 258645, tot zes weken na de bekendmaking van de beslissing op bezwaar, met dien verstande dat indien binnen die termijn wordt verzocht om het treffen van een voorlopige voorziening, de schorsing doorloopt totdat op dat verzoek is beslist;

II. gelast dat de gemeente Barneveld aan verzoekster het door haar voor de behandeling van het verzoek betaalde griffierecht ten bedrage van € 285,00 (zegge: tweehonderdvijfentachtig euro) vergoedt.

Aldus vastgesteld door mr. K. Brink, als Voorzitter, in tegenwoordigheid van mr. P. Plambeck, ambtenaar van Staat.

w.g. Brink w.g. Plambeck
Voorzitter ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 6 juni 2007

159-492.