

ECLI	ECLI:NL:RVS:2007:BA2639
Datum uitspraak	3 april 2007
Inhoudsindicatie	Bij besluit van 10 januari 2006 heeft de gemeenteraad van Eemnes het bestemmingsplan "Nieuweweg en omgeving" vastgesteld.

Volledige tekst

200700963/2.

Datum uitspraak: 3 april 2007

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak van de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op een verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening (artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht) in het geding tussen:

[verzoeker], wonend te [woonplaats],

en

het college van gedeputeerde staten van Utrecht,
verweerder.

1. Procesverloop

Bij besluit van 10 januari 2006 heeft de gemeenteraad van Eemnes het bestemmingsplan "Nieuweweg en omgeving" vastgesteld.

Bij besluit van 12 december 2006, nummer 2006reg003650i, heeft verweerder beslist over de goedkeuring van dit plan.

Tegen dit besluit heeft verzoeker bij brief van 6 februari 2007, bij de Raad van State ingekomen op 7 februari 2007, beroep ingesteld. De gronden zijn aangevuld bij brief van 7 maart 2007. Bij brief van 6 februari 2007, bij de Raad van State ingekomen op 7 februari 2007, heeft verzoeker de Voorzitter verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

De Voorzitter heeft het verzoek ter zitting behandeld op 29 maart 2007, waar verzoeker, vertegenwoordigd door mr. H. Martens, en verweerder, vertegenwoordigd door ing. G.J. Jaspers, ambtenaar van de provincie, zijn verschenen. Voorts zijn daar gehoord de gemeenteraad van Eemnes, vertegenwoordigd door mr. H.J.M. de Jong, ambtenaar van de gemeente, en [partij], vertegenwoordigd door mr. drs. F. Onrust, advocaat te Amsterdam, en [gemachtigde].

2. Overwegingen

2.1. Het oordeel van de Voorzitter heeft een voorlopig karakter en is niet bindend in de bodemprocedure.

2.2. Het verzoek is gericht op schorsing van de goedkeuring van het bestemmingsplan voor zover dat voorziet in uitbreiding van [partij] aan de [locatie] te [plaats].

Verzoeker voert aan dat verweerder ten onrechte niet is ingegaan op de stelling dat dit plandeel in strijd is met het gemeentelijke structuurplan.

Voorts is de mogelijk gemaakte uitbreiding volgens verzoeker te grootschalig en niet passend in de omgeving en leidt deze tot aantasting van het uitzicht vanuit zijn woning. De voorziene uitbreiding van het assortiment van het tuincentrum is strijdig met een tussen het gemeentebestuur en het tuincentrum gesloten overeenkomst, aldus verzoeker. Daarnaast stelt verzoeker dat het plan ten onrechte niet voorziet in ontsluiting van het bedrijventerrein van de gemeente Laren via de ontsluitingsweg van het tuincentrum.

2.3. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het tuincentrum, is ter zitting komen vast te staan dat ten aanzien van dit plandeel het voor het treffen van een voorlopige voorziening vereiste spoedeisende belang ontbreekt, nu geen bouwvergunningen zijn aangevraagd en ook anderszins geen werkzaamheden in verband met de voorziene uitbreiding worden verricht. Gelet hierop dient het verzoek in zoverre te worden afgewezen.

Voor zover het verzoek betrekking heeft op de ontsluiting van het bedrijventerrein van de gemeente Laren, merkt de Voorzitter op dat in de door verzoeker bij de gemeenteraad ingediende zienswijze dit plandeel niet is bestreden, terwijl het ontwerpbestemmingsplan in zoverre niet in voor verzoeker ongunstige zin gewijzigd is vastgesteld en voorshands niet is gebleken dat verzoeker redelijkerwijs niet in staat is geweest ter zake een zienswijze in te dienen. Gelet hierop verwacht de Voorzitter dat de Afdeling het beroep in zoverre niet-ontvankelijk zal verklaren, zodat het verzoek ook in zoverre dient te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

wijst het verzoek af.

Aldus vastgesteld door mr. A. Kosto, als Voorzitter, in tegenwoordigheid van mr. A.C. Rop, ambtenaar van Staat.

w.g. Kosto w.g. Rop
Voorzitter ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 3 april 2007