

ECLI	ECLI:NL:RVS:2005:AT9683
Datum uitspraak	15 juli 2005
Inhoudsindicatie	Bij besluit van 29 juni 2004 heeft de gemeenteraad van Deventer het bestemmingsplan "Boreelkazerneterrein" vastgesteld.

Volledige tekst

200502686/2.

Datum uitspraak: 15 juli 2005

AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak van de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op een verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening (artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht) in het geding tussen onder meer:

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid "Plus Retail B.V.", gevestigd te De Bilt,
verzoekster,

en

het college van gedeputeerde staten van Overijssel,
verweerder.

1. Procesverloop

Bij besluit van 29 juni 2004 heeft de gemeenteraad van Deventer het bestemmingsplan "Boreelkazerneterrein" vastgesteld.

Bij besluit van 1 februari 2005, kenmerk RWB/2004/2366, heeft verweerder beslist over de goedkeuring van dit plan.

Tegen dit besluit heeft onder meer verzoekster bij brief van 30 maart 2005, bij de Raad van State ingekomen per faxbericht op dezelfde dag, beroep ingesteld. De gronden zijn aangevuld bij brief van 25 mei 2005.

Bij eerstgenoemde brief heeft verzoekster de Voorzitter verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

De Voorzitter heeft het verzoek ter zitting behandeld op 27 juni 2005, waar verzoekster, vertegenwoordigd door mr. J. Hiemstra, advocaat te Delft, en T. Draisma, gemachtigde, en verweerder, vertegenwoordigd door T. Drint, ambtenaar van de provincie, zijn verschenen. Voorts zijn namens de gemeenteraad A.G.J. Polman, E. van Urk-Lagendijk en C.P.M. Verhulst, allen ambtenaar van de gemeente, en namens de besloten vennootschappen met

beperkte aansprakelijkheid "Development Coördination B.V." en "Ontwikkelingscombinatie Boreelkazerneterrein Beheer B.V." mr. M.H. Blokvoort, advocaat te Enschede, en drs. J.H.M. Seerden, gemachtigde, daar gehoord.

2. Overwegingen

2.1. Het oordeel van de Voorzitter heeft een voorlopig karakter en is niet bindend in de bodemprocedure.

2.2. Het plan ziet op de herontwikkeling van het Boreelkazerneterrein in de historische binnenstad. Daarbij is onder meer de bouw van een megasupermarkt voorzien.

Bij het bestreden besluit heeft verweerder het plan goedgekeurd behoudens de in artikel 7 van de planvoorschriften neergelegde functie grootschalige detailhandel voor zover het betreft grootschalige detailhandel in dagelijkse artikelen (in de vorm van supermarkten) met een grotere totale oppervlakte dan 3.500 m² bruto vloeroppervlak.

2.3. Verzoekster stelt dat verweerder ten onrechte goedkeuring heeft verleend aan artikel 7 van de planvoorschriften voor zover dit grootschalige detailhandel in dagelijkse artikelen tot een bruto vloeroppervlak van 3.500 m² mogelijk maakt en verzoekt het besluit in zoverre te schorsen. Zij voert hiertoe aan dat de wijze waarop verweerder heeft beslist, in strijd is met artikel 28 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening in samenhang met artikel 10:29, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht. Voorts is verweerder volgens haar ten onrechte niet ingegaan op een aantal door haar ingebrachte argumenten. De mogelijk gemaakte ontwikkeling zal verder leiden tot een ontwrichting van de detailhandelsstructuur, aldus verzoekster.

2.4. Het bestemmingsplan gelezen in samenhang met het bestreden besluit maakt de vestiging van een megasupermarkt tot 3.500 m² bruto vloeroppervlak in het plangebied mogelijk. Uit het verhandelde ter zitting is gebleken dat voor het plangebied thans geen bestemmingsplan van kracht is en dat als toetsingskader voor bouw aanvragen de stedenbouwkundige bepalingen van de Bouwverordening gelden. De Voorzitter acht op basis van de beschikbare informatie en gelet op het verhandelde ter zitting voldoende aannemelijk gemaakt dat deze bepalingen in beginsel niet in de weg staan aan de bouwvergunningverlening voor een megasupermarkt. Het college van burgemeester en wethouders heeft hiertoe op 22 december 2004 een bouwvergunning eerste fase verleend. Het door verzoekster tegen deze vergunning ingediende bezwaarschrift is op 25 april 2005 niet-ontvankelijk verklaard. Verzoekster heeft hiertegen beroep ingesteld. De Voorzitter verwacht dat de behandeling van dit beroep nog geruime tijd zal vergen.

Onder deze omstandigheden ontbreekt het voor het treffen van een voorlopige voorziening vereiste spoedeisende belang en dient het verzoek te worden afgewezen.

2.5. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

wijst het verzoek af.

Aldus vastgesteld door dr. D. Dolman, als Voorzitter, in tegenwoordigheid van mr. S. Bechinka, ambtenaar van Staat.

w.g. Dolman w.g. Bechinka

Voorzitter ambtenaar van Staat
Uitgesproken in het openbaar op 15 juli 2005

371.