

ECLI	ECLI:NL:RVS:2004:AO2879
Datum uitspraak	4 februari 2004
Inhoudsindicatie	Bij besluit van 14 maart 2002 heeft de Algemeen Directeur van de Dienst Wegverkeer (hierna: de RDW) de tenaamstelling van het voertuig met het kenteken [...] vervallen verklaard.

Volledige tekst

200305037/1.

Datum uitspraak: 4 februari 2004

AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak op het hoger beroep van:

[appellant], wonend te [woonplaats],

tegen de uitspraak van de rechtbank te 's-Hertogenbosch van 23 juni 2003 in het geding tussen:

appellant

en

de Algemeen Directeur van de Dienst Wegverkeer te Zoetermeer.

1. Procesverloop

Bij besluit van 14 maart 2002 heeft de Algemeen Directeur van de Dienst Wegverkeer (hierna: de RDW) de tenaamstelling van het voertuig met het kenteken [...] vervallen verklaard.

Bij besluit van 20 juni 2002 heeft de RDW het daartegen gemaakte bezwaar ongegrond verklaard.

Bij uitspraak van 23 juni 2003, verzonden op 27 juni 2003, heeft de rechtbank te 's-Hertogenbosch (hierna: de rechtbank) het daartegen ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 30 juli 2003, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 8 september 2003 heeft de RDW van antwoord gediend.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 9 december 2003, waar de RDW, vertegenwoordigd door mr. C. van der Berg, werkzaam bij de RDW, is verschenen.

2. Overwegingen

2.1. Appellant betoogt dat de RDW ten onrechte heeft geweigerd te voldoen aan zijn verzoek om de tenaamstelling van zijn auto met terugwerkende kracht vanaf 27 oktober 1998 vervallen te verklaren.

2.2. Dit betoog faalt. Van het door de RDW gevoerde beleid om in beginsel geen terugwerkende kracht te verlenen aan met toepassing van artikel 40 van het Kentekenreglement genomen besluiten inhoudende de vervallenverklaring van de tenaamstelling van een voertuig, kan niet worden geoordeeld dat het niet redelijk is. Dit is niet anders nu de RDW het besluit van 14 maart 2002 op 13 maart 2002 heeft doen ingaan. Naar ter zitting is gebleken berust het verschil in data op een kennelijke misslag. De rechtbank heeft met juistheid en op goede gronden geoordeeld dat de RDW in hetgeen appellant terzake heeft aangevoerd terecht geen aanleiding heeft gezien om, in afwijking van dit beleid, de tenaamstelling van voormelde auto met terugwerkende kracht vervallen te verklaren vanaf de datum zoals door appellant is verzocht.

2.3. Het hoger beroep is ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. P. van Dijk, Voorzitter, en mr. E.A. Alkema en mr. T.M.A. Claessens, Leden, in tegenwoordigheid van mr. R.E.A. Matulewicz, ambtenaar van Staat.

w.g. Van Dijk w.g. Matulewicz
Voorzitter ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 4 februari 2004

45-367.