

ECLI

ECLI:NL:RVS:2026:3307

Datum uitspraak

3 juni 2026

Inhoudsindicatie

Bij besluit van 20 april 2023 heeft het college van burgemeester en wethouders een verzoek van [appellant] om hem in te schrijven in de basisregistratie personen afgewezen, omdat [appellant] geen rechtmatig verblijf geniet. Bij besluit van 13 september 2023 heeft het college het door [appellant] daartegen gemaakte bezwaar ongegrond verklaard. Bij uitspraak van 27 augustus 2024 heeft de rechtbank het door [appellant] daartegen ingestelde beroep ongegrond verklaard. Tegen deze uitspraak heeft [appellant] hoger beroep ingesteld. De Afdeling is van oordeel dat het college wel aan zijn vergewisplicht heeft voldaan. Het college heeft immers meermaals aan de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) gevraagd of [appellant] rechtmatig verblijf heeft. Volgens de IND was daarvan steeds geen sprake. De vergewisplicht gaat niet zo ver dat het college naar iedere mogelijke grond voor rechtmatig verblijf moet vragen.

Volledige tekst

202406186/1/A3.

Datum uitspraak: 3 juni 2026

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

PROCES-VERBAAL van de mondelinge uitspraak (artikel 8:67 van de Algemene wet bestuursrecht) op het hoger beroep van:

[appellant], wonend in Zwolle,

appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank Overijssel van 27 augustus 2024 in zaak nr. 23/1918 in het geding tussen:

[appellant]

en

het college van burgemeester en wethouders van Zwolle.

Openbare zitting gehouden op 3 juni 2026 om 12:00 uur.

Tegenwoordig:

Staatsraad mr. N. Verheij, voorzitter

Staatsraad mr. M.C. Stoové, lid

Staatsraad mr. J.A.W. Huijben, lid

griffier: mr. A.G.L. Soetens

Verschenen:

[appellant], vertegenwoordigd door mr. Y. Seyran, advocaat in Arnhem;

het college, vertegenwoordigd door A.J. Jaspers en M. van de Streek-van der Linde.

Bij besluit van 20 april 2023 heeft het college een verzoek van [appellant] om hem in te schrijven in de basisregistratie personen afgewezen, omdat [appellant] geen rechtmatig verblijf geniet. Bij besluit van 13 september 2023 heeft het college het door [appellant] daartegen gemaakte bezwaar ongegrond verklaard. Bij uitspraak van 27 augustus 2024 heeft de rechtbank het door [appellant] daartegen ingestelde beroep ongegrond verklaard. Tegen deze uitspraak heeft [appellant] hoger beroep ingesteld.

Beslissing:

De Afdeling

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Gronden:

- Tijdens de zitting van de Afdeling is vastgesteld dat het hoger beroep van [appellant] zich beperkt tot het betoog dat het college niet heeft voldaan aan de vergewisplicht.
- De Afdeling is van oordeel dat het college wel aan zijn vergewisplicht heeft voldaan. Het college heeft immers meermaals aan de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) gevraagd of [appellant] rechtmatig verblijf heeft. Volgens de IND was daarvan steeds geen sprake. De vergewisplicht gaat niet zo ver dat het college naar iedere mogelijke grond voor rechtmatig verblijf moet vragen.
- Het hoger beroep is ongegrond.

w.g. Verheij
voorzitter

w.g. Soetens
griffier

1072