

ECLI	ECLI:NL:RVS:2003:AM2462
Datum uitspraak	22 oktober 2003
Inhoudsindicatie	Bij besluit van 31 maart 2003, kenmerk 517493, heeft verweerder krachtens de Wet milieubeheer aan de naamloze vennootschap "Afvalsturing Friesland N.V." een vergunning verleend voor het veranderen van een inrichting voor de be- en verwerking van afvalstoffen op het Ecopark De Wierde, kadastraal bekend gemeente Nijehaske, sectie [...], nummers [...], [...], [...], [...], [...], [...], [...] en [...]. Dit besluit is op 7 april 2003 ter inzage gelegd.

Volledige tekst

200303203/1.

Datum uitspraak: 22 oktober 2003

AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

[appellanten], wonend te [woonplaats],

en

het college van gedeputeerde staten van Friesland,
verweerder.

1. Procesverloop

Bij besluit van 31 maart 2003, kenmerk 517493, heeft verweerder krachtens de Wet milieubeheer aan de naamloze vennootschap "Afvalsturing Friesland N.V." een vergunning verleend voor het veranderen van een inrichting voor de be- en verwerking van afvalstoffen op het Ecopark De Wierde, kadastraal bekend gemeente Nijehaske, sectie [...], nummers [...], [...], [...], [...], [...], [...], [...] en [...]. Dit besluit is op 7 april 2003 ter inzage gelegd.

Tegen dit besluit hebben appellanten bij brief van 16 mei 2003, bij de Raad van State ingekomen op 19 mei 2003, beroep ingesteld.

Bij brief van 13 augustus 2003 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 16 oktober 2003, waar verweerder,

vertegenwoordigd door G.W. de Jong, ambtenaar van de provincie, is verschenen. Voorts is vergunninghoudster, vertegenwoordigd door S. Bosch, als partij gehoord. Appellanten zijn niet ter zitting verschenen.

2. Overwegingen

2.1. Bij besluit van 31 januari 2001 is aan vergunninghoudster een revisievergunning verleend voor het be- en verwerken van diverse afvalstoffen.

Bij het bestreden besluit is – onder meer - een vergunning verleend voor het reinigen van grond, het bewerken van baggerslip, het uitvoeren van koude immobilisatie van diverse afvalstoffen, het doen van sorteeroproeven en voor de uitbreiding van de bedrijfstijd.

2.2. Appellanten beperken zich in het beroepschrift tot het nagenoeg woordelijk herhalen van de tegen het ontwerp van het besluit ingebrachte bedenkingen. In de considerans van het bestreden besluit is verweerder ingegaan op de door appellanten ingebrachte bedenkingen. Appellanten hebben in het beroepschrift geen redenen aangevoerd waarom de weerlegging van de desbetreffende bedenkingen in het bestreden besluit onjuist zou zijn. Ook voor het overige is niet gebleken dat die weerlegging van de bedenkingen onjuist zou zijn.

2.3. Gelet op het voorgaande dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door mr. H. Beekhuis, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. M.L.D. Trippert-van Gemeren, ambtenaar van Staat.

w.g. Trippert-van Gemeren w.g. Beekhuis

Lid van de enkelvoudige kamer ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 22 oktober 2003

289.