

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ECLI             | ECLI:NL:RVS:2003:AL8905                                                                                                                                                                                                                              |
| Datum uitspraak  | 10 oktober 2003                                                                                                                                                                                                                                      |
| Inhoudsindicatie | Bij besluit van 22 juli 2003, kenmerk 2003/5107, heeft verweerder het verzoek van verzoekers van 24 juni 2003 om ten aanzien van de inrichting van [vergunninghoudster] tot het treffen van bestuurlijke handhavingsmiddelen over te gaan afgewezen. |

Volledige tekst

200305838/1.

Datum uitspraak: 10 oktober 2003

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak van de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op een verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening (artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht) in het geding tussen:

[verzoekers], wonend te [woonplaats],

en

het college van burgemeester en wethouders van Papendrecht,  
verweerder.

## 1. Procesverloop

Bij besluit van 22 juli 2003, kenmerk 2003/5107, heeft verweerder het verzoek van verzoekers van 24 juni 2003 om ten aanzien van de inrichting van [vergunninghoudster] tot het treffen van bestuurlijke handhavingsmiddelen over te gaan afgewezen.

Tegen dit besluit hebben verzoekers bezwaar gemaakt.

Bij brief van 29 augustus 2003, bij de Raad van State ingekomen op 1 september 2003, hebben verzoekers de Voorzitter verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

De Voorzitter heeft het verzoek ter zitting behandeld op 29 september 2003, waar verzoekers in persoon van [gemachtigde] en [gemachtigde], en bijgestaan door mr. H.A. Steendam, gemachtigde, en verweerder, vertegenwoordigd door mr. G.A.H.M. Meij, ambtenaar van de gemeente, en bijgestaan door H.G.J. Scholts, ambtenaar van de Milieudienst Zuid-Holland Zuid, zijn verschenen. Voorts is [vergunninghoudster], vertegenwoordigd door [gemachtigde] en [gemachtigde], daar gehoord.

## 2. Overwegingen

2.1. Verzoekers kunnen zich niet verenigen met de afwijzing van hun handhavingsverzoek. Zij ondervinden overlast vanwege de inrichting. Zij voeren aan dat verweerder heeft miskend dat [vergunninghoudster] vergunningplichtig is, dan wel onder de werking van het Besluit opslag- en transportbedrijven milieubeheer of het Besluit inrichtingen voor motorvoertuigen milieubeheer valt. In zoverre is naar mening van verzoekers een grond aanwezig om tot handhaving over te gaan.

2.2. Verweerder stelt zich op het standpunt dat de inrichting niet vergunningplichtig is. Voorts valt de inrichting zijns inziens noch onder de werking van het Besluit opslag- en transportbedrijven milieubeheer noch onder die van het Besluit inrichtingen voor motorvoertuigen milieubeheer. Beide Besluiten moeten naar de mening van verweerder onverbindend worden geacht wegens - kort gesteld - strijd met het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer. In zoverre ziet verweerder geen grond om tot handhaving over te gaan.

2.3. Blijkens het verhandelde ter zitting bestaan de activiteiten van de inrichting uit het stallen van circa zestig bussen, bestemd voor personenvervoer, buiten diensttijd. Overigens vinden geen activiteiten plaats. Gelet hierop en gelet op artikel 2, eerste lid, onder b, van het Besluit opslag- en transportbedrijven milieubeheer acht de Voorzitter het geenszins uitgesloten dat de inrichting onder de werking van dit Besluit valt. Het bestreden besluit bevat echter onvoldoende aanknopingspunten om daarover thans met voldoende zekerheid een voorlopig oordeel te vormen. Het verhandelde ter zitting maakt dit niet anders. De Voorzitter ziet daarbij geen aanknopingspunten om verweerder in zijn redenering te volgen dat dit Besluit, op grond van het hieromtrent gestelde, onverbindend is. De Voorzitter ziet evenwel in het voorgaande, en ook overigens, bij afweging van de betrokken belangen en in aanmerking genomen de termijn waarop de beslissing op bezwaar kan worden verwacht, geen aanleiding om een voorlopige voorziening te treffen.

2.4. Gelet op het vorenstaande wijst de Voorzitter het verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening af.

2.5. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

## 3. Beslissing

De Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

wijst het verzoek af.

Aldus vastgesteld door mr. J.M. Boll, als Voorzitter, in tegenwoordigheid van mr. S. Scheerhout, ambtenaar van Staat.

w.g. Boll w.g. Scheerhout  
Voorzitter ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 10 oktober 2003

318.