

ECLI	ECLI:NL:RVS:2022:1760
Datum uitspraak	22 juni 2022
Inhoudsindicatie	Bij besluit van 24 januari 2019 heeft de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid een aanvraag van de vreemdeling om haar een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen, afgewezen. 2. De vreemdeling komt uit Iran. Zij heeft aan haar asielaanvraag onder meer ten grondslag gelegd dat zij lesbisch is en Iran heeft verlaten om te ontkomen aan een gedwongen huwelijk met een man. Volgens de vreemdeling zijn na haar vertrek uit Iran haar ouders op de hoogte geraakt van haar seksuele gerichtheid en heeft haar vader gedreigd haar te vermoorden als zij terugkeert. Ook heeft de vreemdeling verklaard dat zij niet meer in de islam gelooft. De rechtbank heeft in een eerdere uitspraak van 18 juli 2019 geoordeeld dat de staatssecretaris zich in het besluit niet ten onrechte op het standpunt heeft gesteld dat de gestelde seksuele gerichtheid niet geloofwaardig is. Dit oordeel heeft de Afdeling in haar uitspraak van 21 november 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3943, bevestigd.

Persbericht

Afdeling bestuursrechtspraak verduidelijkt 'Bahaddar-beoordeling'

Het is verboden een vreemdeling uit te zetten naar een land waar hij wordt mishandeld of gemarteld. Dat staat in artikel 3 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de fundamentele vrijheden (EVRM). Dat verbod mag niet worden geschonden. Daarom moet de bestuursrechter in rechtszaken soms in bijzondere gevallen nationale procedureregels buiten toepassing laten, bijvoorbeeld regels die eisen stellen aan de inhoud van een beroepschrift of over de termijn waarbinnen beroep moet worden ingesteld bij de bestuursrechter. Ook moet de bestuursrechter onderzoeken of een vreemdeling in het land waarnaar hij wordt uitgezet, risico loopt op mishandeling of marteling als hij overduidelijk niet alle relevante feiten heeft aangevoerd. In de uitspraak van vandaag (22 juni 2022) gaat de Afdeling bestuursrechtspraak uit oogpunt van rechtseenheid,

rechtsontwikkeling en rechtsbescherming nader in op de vraag wanneer nationale procedureregels buiten toepassing moeten worden gelaten.

Arrest Bahaddar

De beoordeling of een nationale procedureregel wegens bijzondere omstandigheden opzij moet worden gezet, wordt de Bahaddarbeoordeling genoemd. Die beoordeling komt voort uit het arrest van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens van 19 februari 1998. Uit dat arrest volgt dat de bestuursrechter onder bijzondere omstandigheden een nationale procedureregel buiten toepassing moet laten om te voorkomen dat een vreemdeling wordt uitgezet naar een land waar hij wordt mishandeld of gemarteld.

Verduidelijking

De vraag wanneer de bestuursrechter moet beoordelen of zich 'Bahaddar-omstandigheden' voordoen in een bepaald geval en wanneer om die reden een nationale procedureregel niet moet worden toegepast, heeft verduidelijking nodig. In de uitspraak gaat de Afdeling bestuursrechtspraak daarom eerst in op het arrest van het Europese Hof en de nationale procedureregels en geeft zij een overzicht van haar rechtspraak over het buiten toepassing laten van een nationale procedureregel vanwege Bahaddar-omstandigheden

Achtergrond van de zaak

In de uitspraak van vandaag gaat het om een vreemdeling die bij terugkeer naar Irak vreest voor problemen wegens zijn afvalligheid en atheïsme. Hij heeft zijn beroepsgronden tegen de afwijzing van zijn asielaanvraag te laat ingediend bij de rechtbank. Normaal gesproken kijkt de rechtbank dan niet meer inhoudelijk naar de beroepsgronden en verklaart het beroep niet-ontvankelijk. Omdat de rechtbank echter "niet deugdelijk kon beoordelen" of de vreemdeling bij terugkeer naar Irak risico loopt op mishandeling of marteling, heeft zij de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid opgedragen daar nader onderzoek naar te doen. De Afdeling bestuursrechtspraak bevestigt met de uitspraak van vandaag dit oordeel van de rechtbank.

Toepassing van deze uitspraak

In een andere uitspraak van vandaag past de Afdeling bestuursrechtspraak deze uitspraak over het arrest Bahaddar meteen toe. Die uitspraak gaat over een vreemdeling uit Iran die in de procedure bij de rechtbank bedreigingen heeft overgelegd die zij via sociale media heeft ontvangen wegens haar seksuele gerichtheid en afvalligheid van de islam. De rechtbank heeft deze bedreigingen niet in haar oordeel betrokken. Naar het oordeel van de Afdeling bestuursrechtspraak had de rechtbank dit wel moeten doen.