

ECLI	ECLI:NL:RVS:2022:562
Datum uitspraak	23 februari 2022
Inhoudsindicatie	Bij besluit van 23 november 2018 heeft de staatssecretaris de vreemdeling in bewaring gesteld. Bij besluit van 23 mei 2019 heeft de staatssecretaris de vreemdeling in bewaring gesteld. Deze uitspraak gaat over de vraag of de staatssecretaris een burger van de Unie in vreemdelingenbewaring kan stellen. Als deze vraag bevestigend moet worden beantwoord, gaat het vervolgens over de vraag of de vreemdeling op beide momenten dat hij in bewaring is gesteld volledig heeft voldaan aan het over hem genomen besluit tot verwijdering, als bedoeld in artikel 15 van de Verblijfsrichtlijn. Als deze laatste vraag bevestigend moet worden beantwoord, mocht hij niet in bewaring worden gesteld. In de verwijzingsuitspraak heeft de Afdeling het Hof de vraag voorgelegd of een burger van de Unie aan een besluit tot verwijdering heeft voldaan zodra deze burger binnen de in dat besluit gestelde termijn voor vrijwillig vertrek het grondgebied van de lidstaat dat het besluit heeft genomen aantoonbaar heeft verlaten.

Persbericht

Besluit om Nederland te verlaten pas uitgewerkt bij 'daadwerkelijk en effectief' vertrek

Een Poolse man die voldaan had aan een besluit van de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid om binnen 28 dagen Nederland te verlaten, maar daarna snel terugkwam, mocht worden vastgezet. Dit staat in een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van vandaag (23 februari 2022). Deze uitspraak is het sluitstuk van een langdurige, juridische procedure waarin de Afdeling bestuursrechtspraak eerder een zogenoemde prejudiciële vraag stelde aan het Hof van Justitie in Luxemburg. Zij wilde van het Europese Hof weten of het vastzetten van de Poolse man was toegestaan op grond van de Europese Verblijfsrichtlijn. Het Hof beantwoordde deze vraag in juni 2021 bevestigend.

Achtergrond van de zaak

De staatssecretaris besloot in september 2018 dat de Poolse man binnen 28 dagen Nederland moest verlaten, omdat hij hier illegaal verbleef. De man verliet Nederland op tijd, maar na een kort verblijf in Duitsland kwam hij weer terug naar Nederland. De staatssecretaris heeft hem vervolgens vastgezet om er zeker van te zijn dat hij Nederland vervolgens daadwerkelijk zou verlaten. De man is het hier niet mee eens, omdat hij zou hebben voldaan aan de voorwaarde om binnen 28 dagen Nederland te verlaten.

Besluit na 28 dagen niet meteen uitgewerkt

De Afdeling bestuursrechtspraak oordeelt dat het besluit van de staatssecretaris om Nederland binnen 28 dagen te verlaten door naar een andere EU-lidstaat te gaan, niet meteen is uitgewerkt. Dat moet worden beoordeeld aan de hand van alle omstandigheden van het geval. Als het besluit nog niet is uitgewerkt en een EU-burger komt weer snel terug naar Nederland, mag hij worden vastgezet.

Nederland niet 'daadwerkelijk en effectief' verlaten

In dit geval oordeelt de Afdeling bestuursrechtspraak dat de Poolse man nooit 'daadwerkelijk en effectief' Nederland heeft verlaten. Ondanks dat hij Nederland binnen 28 dagen had verlaten, heeft hij niet bewezen dat hij in Polen werk heeft gezocht en in Duitsland bij vrienden heeft verbleven. Daarom was in dit geval het besluit nog niet uitgewerkt en heeft de staatssecretaris de Poolse man mogen vastzetten in afwachting van zijn vertrek uit Nederland.