



Pers en Voorlichting

Hof van Justitie van de Europese Unie

**PERSCOMMUNIQUÉ nr. XX/16**

Luxemburg, 17 maart 2016

Arrest in de gevoegde zaken C-145/15 en C-146/15  
K. Ruijsenaars, A. Jansen en J.H. Dees-Erf / Staatssecretaris van  
Infrastructuur en Milieu

---

**De nationale autoriteiten houden een algemeen toezicht om de rechten van vliegtuigpassagiers te waarborgen, maar zijn niet gehouden om op te treden naar aanleiding van individuele klachten**

*Nationale wetgeving kan hun echter wel die bevoegdheid verlenen*

In geval van annulering van een vlucht is de luchtvaartmaatschappij krachtens een Unieverordening<sup>1</sup> gehouden de betrokken passagiers verzorging alsmede een compensatie (tussen 250 en 600 EUR, naargelang van de afstand) te bieden.

Elke lidstaat moet ook een instantie aanwijzen die verantwoordelijk is voor de handhaving van die regeling. Een passagier kan bij deze instantie een klacht indienen over overtreding van de verordening. De sancties op overtreding moeten doeltreffend, evenredig en afschrikkend zijn.

In Nederland is de Staatssecretaris aangewezen als bevoegde nationale instantie. Hij beschikt over een algemene bevoegdheid om handhavend op te treden, met name wanneer de luchtvaartmaatschappij stelselmatig weigert om compensatie te betalen aan passagiers. Hij kan daarentegen niet handhavend optreden op verzoek van een passagier die hem zijn geval voorlegt.

In deze context zijn bij de Raad van State twee gedingen aanhangig over vliegtuigpassagiers aan wie betaling van compensatie is geweigerd. Zij hebben de Staatssecretaris verzocht handhavend op te treden tegen de betrokken luchtvaartmaatschappij, wat hij heeft geweigerd. De Raad van State heeft twijfels over de bevoegdheid van de Staatssecretaris om in individuele situaties op verzoek van passagiers handhavend op te treden en stelt het Hof van Justitie vragen hierover.

In zijn arrest van vandaag legt het Hof allereerst uit wat moet worden verstaan onder een „klacht” die een passagier bij de instantie kan indienen. Volgens het Hof moet dit begrip veeleer aldus worden opgevat dat het ziet op signaleringen, die worden geacht bij te dragen tot de juiste toepassing van deze verordening in het algemeen, waarbij de instantie niet gehouden is om op te treden naar aanleiding van dergelijke klachten teneinde het recht op compensatie van elke individuele passagier te waarborgen.

Wat het begrip „sanctie” betreft, dit duidt op de maatregelen die worden genomen als reactie op overtredingen die de instantie in de uitoefening van haar algemene toezicht constateert en niet op bestuursrechtelijk handhavend optreden in elk individueel geval.

Bijgevolg is het Hof van oordeel dat de bevoegde nationale instantie in beginsel niet gehouden is om handhavend op te treden tegen luchtvaartmaatschappijen teneinde hen te dwingen de in verordening nr. 261/2004 voorziene compensaties te betalen.

Het Hof beklemtoont echter dat de lidstaten – rekening gehouden met de doelen van de verordening en met de speelruimte waarover zij beschikken bij de toekenning van de bevoegdheden die zij aan de instanties willen toebedelen – deze instantie, teneinde een

---

<sup>1</sup> Verordening (EG) nr. 261/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 11 februari 2004 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels inzake compensatie en bijstand aan luchtreizigers bij instapweigering en annulering of langdurige vertraging van vluchten en tot intrekking van verordening (EEG) nr. 295/91 (PB L 46, blz. 1).

ontoereikende bescherming van de rechten van vliegtuigpassagiers te verhelpen, de bevoegdheid mogen verlenen om naar aanleiding van individuele klachten maatregelen te treffen.

---

**NOTA BENE:** De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid, in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

---

*Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.*

De [volledige tekst](#) van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170