

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht (hierna: de Awb) op het hoger beroep van:

appellante,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Roermond, van 26 september 2012 in zaak nr. 12/3048 in het geding
tussen:

de vreemdeling

en

de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel, thans de staatssecretaris
van Veiligheid en Justitie.

Procesverloop

Bij besluit van 26 januari 2012 heeft de minister een aanvraag van de vreemdeling om haar een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen afgewezen alsmede een inreisverbod tegen haar uitgevaardigd. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 26 september 2012 heeft de rechtbank het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling hoger beroep ingesteld. Het hogerberoepschrift is aangehecht.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

Overwegingen

1. Onder de staatssecretaris wordt tevens verstaan: diens rechtsvoorgangers.

2. In de achtste grief klaagt de vreemdeling dat de rechtbank niet heeft onderkend dat de staatssecretaris, nu het besluit er geen blijk van geeft dat individuele omstandigheden bij de beoordeling zijn betrokken, ondeugdelijk heeft gemotiveerd waarom hij een inreisverbod voor de duur van twee jaar heeft opgelegd.

2.1. De in deze grief opgeworpen rechtsvraag heeft de Afdeling reeds bij uitspraak van 19 november 2012 in zaak nr. 201204324/1/V2 (www.raadvanstate.nl) beantwoord. Uit die uitspraak volgt dat de staatssecretaris, nu deze in het voornemen van 12 januari 2012 noch op enig ander moment in de bestuurlijke fase aan de vreemdeling kenbaar heeft gemaakt dat individuele omstandigheden aanleiding kunnen geven tot het afzien van het opleggen van een inreisverbod dan wel verkorting van de duur van het op te leggen inreisverbod en dat het aan de vreemdeling is dergelijke individuele omstandigheden naar voren te brengen, het besluit in strijd met de artikelen 3:2 en 3:46 van de Awb heeft genomen.

3. Hetgeen voor het overige in het hogerberoepschrift is aangevoerd en aan artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000 voldoet, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

4. Het hoger beroep is kennelijk gegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden vernietigd, voor zover daarbij het beroep tegen het besluit van 26 januari 2012, voor zover dat ziet op het uitvaardigen van een inreisverbod, ongegrond is verklaard. Doende hetgeen de rechtbank zou behoren te doen, wordt het beroep tegen dat besluit in zoverre gegrond

verklaard en dat besluit in zoverre vernietigd wegens strijd met de artikelen 3:2 en 3:46 van de Awb. Voor het overige dient de aangevallen uitspraak te worden bevestigd.

5. De staatssecretaris dient op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

6. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. verklaart het hoger beroep gegrond;
- II. vernietigt de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Roermond, van 26 september 2012 in zaak nr. 12/3048, voor zover daarbij het beroep tegen het uitvaardigen van een inreisverbod ongegrond is verklaard;
- III. verklaart het in die zaak ingestelde beroep in zoverre gegrond;
- IV. vernietigt het besluit van de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel van 26 januari 2012, kenmerk 1105-06-1030, voor zover dat ziet op het uitvaardigen van een inreisverbod;
- V. bevestigt de aangevallen uitspraak voor het overige;
- VI. veroordeelt de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie tot vergoeding van bij de vreemdeling in verband met de behandeling van het beroep en het hoger beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 1416,00 (zegge: veertienhonderdzesien euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand.

Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. R.M. Ahmady-Pikart, ambtenaar van staat.

w.g. Bijloos
lid van de enkelvoudige kamer

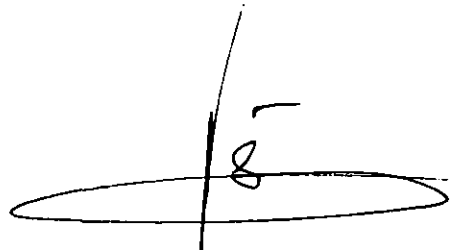
w.g. Ahmady-Pikart
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 18 februari 2013

638.

Verzonden: 18 februari 2013

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser