

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Groningen, van 22 maart 2012 in zaak nr. 11/38610 in het geding tussen:

de vreemdeling

en

de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel, thans de staatssecretaris
van Veiligheid en Justitie.

Procesverloop

Bij besluit van 1 november 2011 heeft de minister voor Immigratie en Asiel een aanvraag van de vreemdeling om hem een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 22 maart 2012 heeft de rechtbank het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling hoger beroep ingesteld. Het hogerberoepschrift is aangehecht.

Bij brief van 21 mei 2012 heeft de vreemdeling nadere stukken ingediend en het hoger beroep aangevuld.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

Overwegingen

1. In de op 21 mei 2012 ontvangen brief heeft de vreemdeling zijn hoger beroep met een nieuwe grief aangevuld. Nu deze grief buiten de voor het instellen van hoger beroep gestelde termijn is ingediend, dient deze buiten beschouwing te worden gelaten. Voorts dateren de bij voormelde brief overgelegde nadere stukken van ná de aangevallen uitspraak en ziet ook de inhoud ervan op de periode van ná de aangevallen uitspraak, zodat deze stukken niet bij de beoordeling van het hoger beroep kunnen worden betrokken, aangezien de aangevallen uitspraak ingevolge artikel 85, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000) dwingend als object van hoger beroep is aangewezen.
2. Hetgeen in het hogerberoepschrift is aangevoerd en aan artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vw 2000 voldoet, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.
3. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.
4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. R.M. Ahmady-Pikart, ambtenaar van staat.

w.g. Bijloos
lid van de enkelvoudige kamer

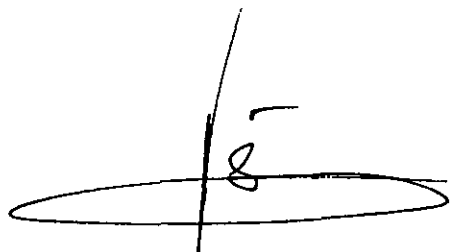
w.g. Ahmady-Pikart
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 22 februari 2013

638.

Verzonden: 22 februari 2013

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through the middle.

mr. H.H.C. Visser