

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet
bestuursrecht (hierna: de Awb)) op het hoger beroep van:

wonend te
handelend onder de naam
appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank Haarlem van 19 maart 2012 in zaak
nr. 11/6797 in het geding tussen:

en

de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (hierna: de minister).

Procesverloop

Bij besluit van 5 juli 2011 heeft de minister een boete van € 8.000,00 opgelegd wegens overtreding van artikel 2, eerste lid, van de Wet arbeid vreemdelingen.

Bij besluit van 16 november 2011 heeft de minister het door [daartegen gemaakte bezwaar ongegrond verklaard.

Bij uitspraak van 19 maart 2012 heeft de rechtbank het door daartegen ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft hoger beroep ingesteld.

De minister heeft een verweerschrift ingediend.

Overwegingen

1. De rechtbank heeft overwogen dat de feiten in deze zaak en de beroepsgronden van identiek zijn aan de feiten en beroepsgronden in de zaak die heeft geleid tot de uitspraak van dezelfde rechtbank van 6 januari 2012 in zaak nr. 11/4803, strekkende tot ongegrondverklaring van het door Dulkadir in die zaak ingestelde beroep. Gelet hierop heeft de rechtbank, onder verwijzing naar de uitspraak van 6 januari 2012, het beroep van Dulkadir ongegrond verklaard.

Bij uitspraak van heden in zaak nr. 201201437/1/V6 (www.raadvanstate.nl) heeft de Afdeling het door ingestelde hoger beroep tegen de uitspraak van 6 januari 2012 ongegrond verklaard. voert in de voorliggende zaak in hoger beroep hetzelfde aan als in zaak nr. 201201437/1/V6, terwijl hij niet heeft bestreden dat de voor de beoordeling van het hoger beroep relevante feiten in essentie hetzelfde zijn als in voormelde zaak. Gelet hierop kan hetgeen [in de voorliggende zaak aanvoert, niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden.

2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Lubberdink, voorzitter, en
mr. A.W.M. Bijloos en mr. A.B.M. Hent, leden, in tegenwoordigheid van
mr. L. Groenendijk, ambtenaar van staat.

w.g. Lubberdink
voorzitter

w.g. Groenendijk
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 6 februari 2013

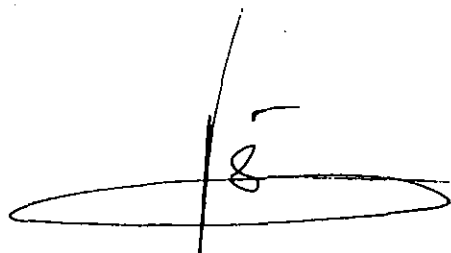
Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

164-670.

Verzonden: 6 februari 2013

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser