

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet  
bestuursrecht op het hoger beroep van:

mede

voor hun minderjarige kinderen,  
appellanten,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats  
Dordrecht, van 12 juni 2012 in zaken nrs. 11/36214 en 11/36215 in de  
gedingen tussen:

de vreemdelingen

en

de minister voor Immigratie en Integratie (lees: de minister voor  
Immigratie, Integratie en Asiel; hierna: de minister).

### Procesverloop

Bij onderscheiden besluiten van 28 juli 2011 heeft de minister voor Immigratie en Asiel verzoeken van de vreemdelingen om krachtens artikel 64 van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000) te bepalen dat uitzetting achterwege blijft afgewezen.

Bij onderscheiden besluiten van 14 oktober 2011 heeft de minister voor Immigratie en Asiel de daartegen door de vreemdelingen gemaakte bezwaren niet-ontvankelijk verklaard. Deze besluiten zijn aangehecht.

Bij uitspraak van 12 juni 2012 heeft de rechtbank de daartegen door de vreemdelingen ingestelde beroepen ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak hebben de vreemdelingen hoger beroep ingesteld. Het hogerberoepsschrift is aangehecht.

De minister (thans: de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie) heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

### Overwegingen

1. De vreemdelingen klagen in de enige grief dat de rechtbank ten onrechte heeft overwogen dat zij geen belang hebben bij een beslissing over de toepasselijkheid van artikel 64 van de Vw 2000, omdat reeds door de toepasselijkheid van het vertrekmoratorium voor asielzoekers afkomstig uit Syrië zij ingevolge artikel 45, vijfde lid, van de Vw 2000 rechtmatig verblijf als bedoeld in artikel 8, onder j, van de Vw 2000 hebben en de toepassing van artikel 64 van de Vw 2000 niet op één lijn is te stellen met vrijstelling van het vereiste voor verlening van een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd dat wordt beschikt over een machtiging tot voorlopig verblijf (hierna: mvv).

De vreemdelingen voeren daartoe onder verwijzing naar onderdeel B8/2.1 van de Vreemdelingencirculaire 2000 (hierna: de Vc 2000) aan dat zij belang hebben bij een inhoudelijke beslissing op hun bezwaren tegen de afwijzing van hun voormelde verzoeken omdat, indien hun gedurende één jaar uitstel van vertrek is verleend, voor de verlening van een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd wegens medische behandeling niet is vereist dat zij over een geldige mvv en voldoende middelen beschikken en dat de medische behandeling deugdelijk gefinancierd is.

2. Ingevolge artikel 64 van de Vw 2000 blijft uitzetting achterwege zolang het gelet op de gezondheidstoestand van de desbetreffende vreemdeling of die van zijn gezinsleden niet verantwoord is om te reizen.

Ingevolge artikel 16, eerste lid, aanhef en onder a en c, van de Vw 2000 kan een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd worden afgewezen indien de desbetreffende

vreemdeling niet beschikt over een geldige mvv die overeenkomt met het verblijfsdoel waarvoor de verblijfsvergunning is aangevraagd of indien de desbetreffende vreemdeling niet zelfstandig en duurzaam beschikt over voldoende middelen van bestaan dan wel, indien de persoon bij wie die vreemdeling wil verblijven, niet zelfstandig en duurzaam beschikt over voldoende middelen van bestaan.

Ingevolge artikel 3.46, derde lid, van het Vreemdelingenbesluit 2000 (hierna: het Vb 2000), zoals dit luidt met ingang van 1 juli 2010, wordt de aanvraag tot verlening van een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd onder een beperking verband houdend met het ondergaan van medische behandeling niet afgewezen op grond van artikel 16, eerste lid, aanhef en onder a of c, van de Vw 2000, of op de grond dat de financiering van de medische behandeling niet deugdelijk is geregeld, indien ten minste een jaar direct voorafgaande aan de aanvraag tegen de uitzetting beletselen hebben bestaan als bedoeld in artikel 64 van de Vw 2000.

In onderdeel B8/2.1 van de Vc 2000 zijn de vereisten voor verblijf verband houdend met het ondergaan van medische behandeling nader uiteengezet.

3. De rechtbank heeft niet onderkend dat de vreemdelingen met hun verzoeken in een gunstiger positie konden geraken. Artikel 3.46, derde lid, van het Vb 2000 koppelt aan het ten minste een jaar hebben bestaan van uitzettingsbeletselen als bedoeld in artikel 64 van de Vw 2000 immers het niet tegenwerpen van een aantal vereisten voor verlening van een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd onder een beperking verband houdend met het ondergaan van medische behandeling.

De grief slaagt.

4. Het hoger beroep is kennelijk gegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden vernietigd. Doende hetgeen de rechtbank zou behoren te doen, zullen de beroepen van de vreemdelingen tegen de besluiten van 14 oktober 2011 van de minister voor Immigratie en Asiel alsnog gegrond worden verklaard. Die besluiten komen, omdat daarbij de bezwaren ten onrechte niet-ontvankelijk zijn verklaard op de grond dat de vreemdelingen nu hun bij brief van 21 september 2011 is meegedeeld dat zij onder de werking van het vertrekmoratorium voor asielzoekers afkomstig uit Syrië vallen geen belang hebben bij een inhoudelijke beslissing op hun bezwaren, eveneens voor vernietiging in aanmerking.

5. De staatssecretaris van Veiligheid en Justitie dient op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. verklaart het hoger beroep gegrond;
- II. vernietigt de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Dordrecht, van 12 juni 2012 in zaken nrs. 11/36214 en 11/36215;
- III. verklaart de in die zaken ingestelde beroepen gegrond;
- IV. vernietigt de besluiten van de minister voor Immigratie en Asiel van 14 oktober 2011, kenmerk IND 0204-07-8031;
- V. veroordeelt de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie tot vergoeding van bij de vreemdelingen in verband met de behandeling van de beroepen en het hoger beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 1.416,00 (zegge: veertienhonderdzestien euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
- VI. gelast dat de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie aan de vreemdelingen het door hen betaalde griffierecht ten bedrage van € 384,00 (zegge: driehonderdvierentachtig euro) voor de behandeling van de beroepen en het hoger beroep vergoedt.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Lubberdink, voorzitter, en mr. R. van der Spoel en mr. N. Verheij, leden, in tegenwoordigheid van mr. E. de Groot, ambtenaar van staat.

w.g. Lubberdink  
voorzitter

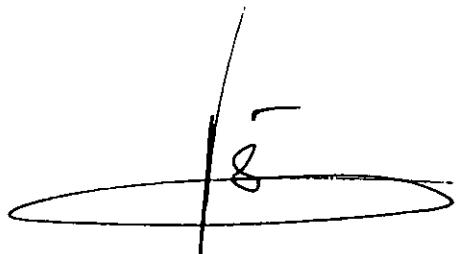
w.g. De Groot  
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 23 januari 2013

210.

Verzonden: 23 januari 2013

Voor eensluidend afschrift,  
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink. It features a large, horizontal oval loop. A vertical line descends from the top of the loop, passing through its center. To the right of the vertical line, there is a small, stylized mark that resembles a lowercase 'e' or a similar character.

mr. H.H.C. Visser