

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht (hierna: de Awb) op het hoger beroep van:

de minister voor Immigratie en Asiel (hierna: de minister),
appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Dordrecht, van 28 oktober 2011 in zaak nr. 11/8637 in het geding tussen:

en

de minister.

Procesverloop

Bij besluit van 28 juli 2010 heeft de minister van Justitie een aanvraag van de vreemdeling om hem een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd te verlenen afgewezen.

Bij besluit van 10 maart 2011 heeft de minister het daartegen door de vreemdeling gemaakte bezwaar ongegrond verklaard. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 28 oktober 2011 heeft de rechtbank het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep gegrond verklaard en dat besluit vernietigd. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de minister (thans: de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie; hierna: de staatssecretaris) hoger beroep ingesteld. Het hogerberoepschrift is aangehecht.

De vreemdeling heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

Overwegingen

1. Onder de staatssecretaris wordt tevens verstaan: diens rechtsvoorgangers.

2. De staatssecretaris klaagt in de grieven dat de rechtbank ten onrechte heeft overwogen dat het besluit van 10 maart 2011 in strijd is met de artikelen 7:12 en 3:2 van de Awb, omdat hij advies van het Bureau Medische Advisering had moeten inwinnen, nu niet op voorhand duidelijk is dat de belangenafweging in de zin van artikel 8 van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden nooit in het voordeel van de vreemdeling zou kunnen uitvallen omdat de gezondheidsproblemen van de partner van de vreemdeling (hierna: referente) en ontbrekende passende zorg in het land van herkomst van de vreemdeling (hierna: Marokko) geen objectieve belemmering zouden vormen het gezinsleven in Marokko uit te oefenen. Hiertoe voert de staatssecretaris onder meer aan dat hij de door de vreemdeling overgelegde medische stukken over de gezondheidsproblemen van referente heeft betrokken bij zijn besluitvorming en dat daarmee niet aannemelijk is gemaakt dat referente vanwege haar medische situatie de vreemdeling niet zou kunnen volgen naar Marokko.

2.1. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (uitspraak van 15 augustus 2011 in zaak nr. 201012818/1/V1; www.raadvanstate.nl) moet de vreemdeling aannemelijk maken dat een objectieve belemmering bestaat om gezinsleven buiten Nederland te hebben.

2.2. De rechtbank heeft aan haar bestreden overweging ten grondslag gelegd dat de vreemdeling heeft overgelegd – bij de aanvraag – een brief van

28 juli 2010 van de huisarts, waarin is vermeld dat referente lijdt aan ernstige depressieve stoornissen, onder meer gepaard gaande met suïcidaliteit en een suïcidepoging in 2008, en dat indien zij wordt gescheiden van de vreemdeling het haar in psychiatrisch opzicht zeer slecht zal vergaan, – bij de aanvullende gronden van bezwaar – een verklaring van 9 augustus 2010 van de behandelend psycholoog en psychotherapeut/klinisch psycholoog, waarin vergelijkbare klachten worden vermeld, alsmede een ziekenhuisopname van vier maanden na voormelde suïcidepoging, en – bij brief van 30 september 2011 – een brief van 7 september 2011 van de behandelend sociaal-psychiatrisch verpleegkundige, waarin onder meer is vermeld dat de vreemdeling een belangrijk deel vormt van het systeem waardoor referente niet decompenseert.

2.3. In het besluit van 28 juli 2010 heeft de staatssecretaris zich over de gestelde medische problemen van referente in relatie tot de gestelde daardoor ontstane meer dan normale afhankelijkheidsrelatie ten opzichte van de vreemdeling op het standpunt gesteld dat referente met de vreemdeling mee kan naar Marokko, waardoor zij niet worden gescheiden en referente hulp kan blijven krijgen van de vreemdeling, zodat een terugval niet aan de orde hoeft te zijn. In het besluit van 10 maart 2011 heeft de staatssecretaris zich aanvullend op het standpunt gesteld dat op geen enkele wijze aannemelijk is gemaakt dat referente de vreemdeling vanwege medische redenen niet zou kunnen volgen naar Marokko. Ter zitting bij de rechtbank heeft de staatssecretaris zich op het standpunt gesteld dat in de overgelegde medische stukken niet is vermeld dat referente niet in Marokko kan worden behandeld.

2.4. De staatssecretaris heeft aldus deugdelijk gemotiveerd waarom de medische problematiek van referente niet in de weg staat aan uitoefening van het gezinsleven door de vreemdeling en referente in Marokko. De rechtbank is derhalve ten onrechte overgegaan tot vernietiging van het besluit van 10 maart 2011 wegens strijd met de artikelen 3:2 en 7:12 van de Awb. De grieven slagen.

3. Het hoger beroep is kennelijk gegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden vernietigd. Doende hetgeen de rechtbank zou behoren te doen, wordt het beroep tegen het besluit van 10 maart 2011 alsnog ongegrond verklaard.

4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. verklaart het hoger beroep gegrond;
- II. vernietigt de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Dordrecht, van 28 oktober 2011 in zaak nr. 11/8637;
- III. verklaart het in die zaak ingestelde beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Lubberdink, voorzitter, en mr. H. Troostwijk en mr. A.B.M. Hent, leden, in tegenwoordigheid van mr. P.A. de Vink, ambtenaar van staat.

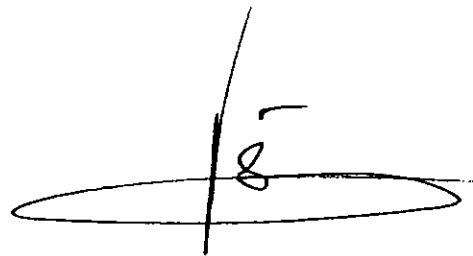
w.g. Lubberdink
voorzitter

w.g. De Vink
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 23 januari 2013

154.
Verzonden: 23 januari 2013

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through the middle.

mr. H.H.C. Visser