

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

(hierna: vreemdelingen 1 en 2), mede voor
hun minderjarige kinderen f

tezamen: de vreemdelingen),
appellanten,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Zwolle, van 9 oktober 2012 in zaken nrs. 12/30120 en 12/30122 in de
gedingen tussen:

de vreemdelingen

en

de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel.

Procesverloop

Bij onderscheiden besluiten van 20 september 2012 zijn de vreemdelingen 1 en 2 in vreemdelingenbewaring gesteld. Deze besluiten zijn aangehecht.

Bij uitspraak van 9 oktober 2012 heeft de rechtbank de daartegen door de vreemdelingen ingestelde beroepen ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak hebben de vreemdelingen hoger beroep ingesteld. Het hogerberoepschrift is aangehecht.

De minister (thans: de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie) heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

Overwegingen

1. Onder de staatssecretaris wordt tevens verstaan: diens rechtsvoorganger.
2. Hetgeen door de vreemdelingen als grief 2 en 3 is aangevoerd en aan artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000) voldoet, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.
3. In grief 1 klagen de vreemdelingen dat de rechtbank ten onrechte heeft overwogen dat de belangen van de minderjarige kinderen op afdoende wijze bij de besluitvorming betrokken zouden zijn.
De vreemdelingen voeren hiertoe aan dat de rechtbank heeft miskend dat in hun geval sprake is van een situatie waarin een expliciete en kenbare belangenafweging had moeten worden gemaakt, nu de opgelegde maatregel directe en ingrijpende gevolgen heeft voor de minderjarige kinderen.
 - 3.1. Zoals de Afdeling in de uitspraak van 23 november 2012 in zaak nr. 201207570/1/V3 (www.raadvanstate.nl) heeft overwogen, voldoet een vrijheidsontneming zonder een daartoe strekkende schriftelijke maatregel waarin de redenen voor de vrijheidsontneming uiteen zijn gezet niet aan de bij of krachtens de Vw 2000 gestelde vereisten voor rechtmatige vrijheidsontneming.
De Afdeling stelt vast dat in dit geval een schriftelijke maatregel van bewaring die betrekking heeft op de minderjarige vreemdelingen, vreemdelingen 3 tot en met 7, ontbreekt zodat hun bewaring van meet af aan onrechtmatig is geweest.
Grief 1 slaagt reeds om die reden. Hetgeen de vreemdelingen overigens in het hogerberoepschrift aanvoeren, behoeft geen bespreking.

4. Het hoger beroep voor zover dit is ingediend voor de vreemdelingen 3 tot en met 7 is kennelijk gegrond. De aangevallen uitspraak dient in zoverre te worden vernietigd. De aangevallen uitspraak dient voor het overige te worden bevestigd. Het hoger beroep van de vreemdelingen 1 en 2 is kennelijk ongegrond. Het verzoek om schadevergoeding van de vreemdelingen 1 en 2 dient reeds hierom te worden afgewezen. Doende hetgeen de rechtbank zou behoren te doen, zal de Afdeling, gelet op hetgeen hiervoor is overwogen, het beroep dat is ingediend voor de vreemdelingen 3 tot en met 7 tegen het besluit van 20 september 2012 van de staatssecretaris alsnog gegrond verklaren. Nu de vrijheidsontnemende maatregel reeds is opgeheven, kan een daartoe strekkend bevel achterwege blijven. Aan de vreemdelingen 3 tot en met 7 wordt met toepassing van artikel 106, eerste lid, van de Vw 2000 na te melden vergoeding toegekend over de periode van 20 september 2012 tot 27 september 2012, de dag waarop de vrijheidsontnemende maatregel is opgeheven.
5. De staatssecretaris dient op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. verklaart het voor de vreemdelingen 3 tot en met 7 ingediende hoger beroep gegrond;
- II. vernietigt de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, van 9 oktober 2012 in zaak nr. 12/30122 in zoverre;
- III. verklaart de voor de vreemdelingen 3 tot en met 7 bij de rechtbank in die zaak ingestelde beroepen gegrond;
- IV. bevestigt de aangevallen uitspraak voor het overige;
- V. wijst het verzoek om schadevergoeding van de vreemdelingen 1 en 2 af;
- VI. kent aan de vreemdelingen 3 tot en met 7 in totaal een vergoeding toe van € 2.925,00 (zegge: negenentwintighonderdvijfentwintig euro), ten laste van de Staat der Nederlanden, te betalen door de secretaris van de Raad van State;
- VII. veroordeelt de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie tot vergoeding van bij de vreemdelingen 3 tot en met 7 in verband met de behandeling van het beroep en het hoger beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 1.416,00 (zegge: veertienhonderdzestien euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Lubberdink, voorzitter, en mr. A.B.M. Hent en mr. N. Verheij, leden, in tegenwoordigheid van mr. B. van Dokkum, ambtenaar van staat.

w.g. Lubberdink
voorzitter

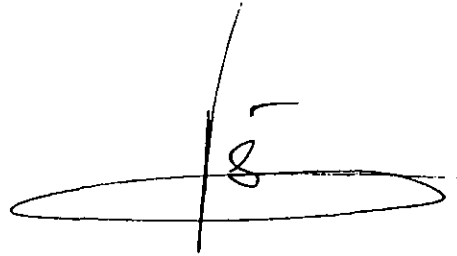
w.g. Van Dokkum
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 10 januari 2013

480-765.

Verzonden: 10 januari 2013

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized loop on the left and a vertical line on the right that ends in a small hook.

mr. H.H.C. Visser