

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht (hierna: de Awb) op het hoger beroep van:

minderjarige kind,
appellanten,

, mede namens hun

tegen de uitspraak van de voorzieningenrechter van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Assen, van 13 april 2012 in
zaken nrs. 12/9451, 12/9453, 12/9450 en 12/9452 in het geding tussen:

de vreemdelingen

en

de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel.

Procesverloop

Bij onderscheiden besluiten van 19 maart 2012 heeft de minister aanvragen van de vreemdelingen om hun een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen, afgewezen en tegen hen een inreisverbod uitgevaardigd. Deze besluiten zijn aangehecht.

Bij uitspraak van 13 april 2012 heeft de voorzieningenrechter, voor zover thans van belang, de daartegen door de vreemdelingen ingestelde beroepen ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak hebben de vreemdelingen hoger beroep ingesteld. Het hogerberoepschrift is aangehecht.

De minister, thans: de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie (hierna: de staatssecretaris) heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

Overwegingen

1. Onder de staatssecretaris wordt tevens verstaan: diens rechtsvoorgangers.
2. Bij besluiten van 19 maart 2012 heeft de staatssecretaris de opvolgende asielaanvragen van de vreemdelingen afgewezen. Daarbij heeft de staatssecretaris vastgesteld dat de vreemdelingen niet langer rechtmatig in Nederland verblijven, hen opgedragen Nederland onmiddellijk te verlaten en voormelde inreisverboden uitgevaardigd. Tegen het minderjarige kind van de vreemdelingen is geen inreisverbod uitgevaardigd.
3. Hetgeen als eerste en tweede grief is aangevoerd en aan artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000) voldoet, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van de Vw 2000, met dat oordeel volstaan.
4. In de vierde grief klagen de vreemdelingen, samengevat weergegeven, dat de voorzieningenrechter niet heeft onderkend dat, nu de besluiten van 19 maart 2012 er geen blijk van geven dat individuele omstandigheden bij de beoordeling zijn betrokken, de staatssecretaris ondeugdelijk heeft gemotiveerd waarom hij inreisverboden voor de duur van twee jaar heeft opgelegd.
 - 4.1. De in de grief opgeworpen rechtsvraag heeft de Afdeling reeds beantwoord bij uitspraak van 19 november 2012 in zaak nr. 201204324/1/V2 (www.raadvanstate.nl). Uit die uitspraak volgt dat de staatssecretaris, nu hij in de onderscheiden voornemens van 15 maart 2012 noch op enig ander moment in de bestuurlijke fase aan de vreemdelingen

kenbaar heeft gemaakt dat individuele omstandigheden aanleiding kunnen geven tot het afzien van het opleggen van de inreisverboden dan wel verkorting van de duur van de op te leggen inreisverboden en dat het aan de vreemdelingen is dergelijke individuele omstandigheden naar voren te brengen, de besluiten van 19 maart 2012, anders dan de voorzieningenrechter heeft overwogen, in strijd met de artikelen 3:2 en 3:46 van de Awb heeft genomen.

De grief slaagt.

5. Het hoger beroep is kennelijk gegrond. Hetgeen voor het overige in hoger beroep is aangevoerd, heeft geen bespreking. De aangevallen uitspraak dient te worden vernietigd, voor zover hierin de beroepen gericht tegen de inreisverboden ongegrond zijn verklaard. Doende hetgeen de rechtbank zou behoren te doen, zal de Afdeling de beroepen van de vreemdelingen tegen de in de besluiten van 19 maart 2012 vervatte inreisverboden alsnog gegrond verklaren en die besluiten in zoverre wegens strijd met de artikelen 3:2 en 3:46 van de Awb vernietigen.

6. De staatssecretaris dient op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. verklaart het hoger beroep gegrond;
- II. vernietigt de uitspraak van de voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Assen, van 13 april 2012 in zaken nrs. 12/9450 en 12/9452, voor zover hierin de beroepen gericht tegen de inreisverboden van 19 maart 2012 ongegrond zijn verklaard;
- III. verklaart de door de vreemdelingen bij de rechtbank in die zaken ingestelde beroepen in zoverre gegrond;
- IV. vernietigt de inreisverboden van 19 maart 2012;
- V. bevestigt de aangevallen uitspraak voor het overige;
- VI. veroordeelt de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie tot vergoeding van bij de vreemdelingen in verband met de behandeling van de beroepen en het hoger beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 2.382,00 (zegge: tweeduizend driehonderdtweëntachtig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand.

Aldus vastgesteld door mr. N. Verheij, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. S. Yildiz, ambtenaar van staat.

w.g. Verheij
lid van de enkelvoudige kamer

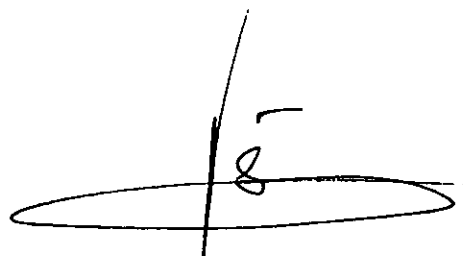
w.g. Yildiz
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 17 januari 2013

594.

Verzonden: 17 januari 2013

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser