

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

de minister voor Immigratie en Asiel,
appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Utrecht, van 20 september 2011 in zaak nr. 10/15124 in het geding tussen:

en

de minister.

Procesverloop

Bij besluit van 26 februari 2010 heeft de minister van Justitie de aan de vreemdeling verleende verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd ingetrokken. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 20 september 2011 heeft de rechtbank het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep gegrond verklaard en dat besluit vernietigd. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de minister voor Immigratie en Asiel, thans: de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie, hoger beroep ingesteld. Het hogerberoepschrift is aangehecht.

De vreemdeling heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

Overwegingen

1. Onder de staatssecretaris wordt tevens verstaan: diens rechtsvoorgangers.
2. In de grieven 1 en 2, in onderlinge samenhang gelezen, klaagt de staatssecretaris dat de rechtbank ten onrechte heeft overwogen dat het besluit van 26 februari 2010, ondanks de aangetekende verzending naar het laatst bekende adres van de vreemdeling niet overeenkomstig artikel 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) is bekendgemaakt, nu hij zich er onvoldoende van heeft vergewist of de vreemdeling daadwerkelijk nog op het laatst bekende adres woonde en heeft nagelaten hieromtrent in contact te treden met zijn laatst bekende gemachtigde. De staatssecretaris betoogt dat hij, na nader onderzoek te hebben verricht, het besluit heeft verzonden naar het adres van de vreemdeling zoals dit bleek uit de Gemeentelijke Basisadministratie (hierna: de GBA), zodat het besluit wel degelijk op de juiste wijze is bekendgemaakt. Daarnaast heeft de rechtbank, gelet op vaste jurisprudentie van de Afdeling, miskend dat hij niet was gehouden zich ervan te vergewissen of de laatst bekende gemachtigde van de vreemdeling nog steeds als zodanig optrad en daartoe met hem in contact te treden.
 - 2.1. Ingevolge artikel 3:40 van de Awb treedt een besluit niet in werking voordat het is bekendgemaakt.

Ingevolge artikel 3:41, eerste lid, geschiedt de bekendmaking van besluiten die tot een of meer belanghebbenden zijn gericht, door toezending of uitreiking aan hen, onder wie begrepen de aanvrager.

Volgens paragraaf C17/1, van de Vreemdelingencirculaire 2000, ten tijde van belang en voor zover thans relevant, dient het voornemen tot intrekking van een verblijfsvergunning asiel in beginsel aangetekend naar het laatst bekende adres van de vreemdeling te worden verzonden omdat personen die in het bezit zijn gesteld van een verblijfsvergunning doorgaans niet meer beschikken over een gemachtigde of raadsman.

Volgens paragraaf C18/3.2.2., ten tijde van belang en voor zover thans relevant, dient, als de beschikking aan de Immigratie- en Naturalisatiedienst (hierna: de IND) wordt geretourneerd omdat het poststuk niet is opgehaald, de IND te controleren of het naar het juiste adres is verzonden en of de vreemdeling niet is verhuisd.

2.2. Op 22 januari 2010 heeft de staatssecretaris aan de vreemdeling aangetekend een brief verzonden, waarin het voornemen tot intrekking van de hem verleende verblijfsvergunning kenbaar is gemaakt. Deze brief is gezonden naar het laatst bekende adres in de gemeente Utrecht en is door TNT-post geretourneerd omdat hij niet was afgehaald. Na ontvangst van de retourzending is de staatssecretaris uit onderzoek gebleken dat de vreemdeling nog immer in de GBA van de gemeente Utrecht stond ingeschreven op zijn laatst bekende adres. Bij besluit van 26 februari 2010 heeft de staatssecretaris de verblijfsvergunning ingetrokken. Dit besluit is eveneens aangetekend verzonden naar het laatst bekende adres van de vreemdeling. Door de vreemdeling wordt niet betwist dat hij op dit adres woonde.

2.3. Alvorens het besluit van 26 februari 2010 naar het laatst bekende adres van de vreemdeling te zenden, heeft de staatssecretaris gecontroleerd en vastgesteld dat de vreemdeling volgens de GBA van de gemeente Utrecht nog immer op het hem bekende adres stond ingeschreven zodat het besluit van 26 februari 2010 is bekendgemaakt in de zin van artikel 3:41, eerste lid, van de Awb. Dat de staatssecretaris beschikte over de contactgegevens van de gemachtigde die de vreemdeling in de procedure tot verlening van een verblijfsvergunning heeft vertegenwoordigd en niet met deze gemachtigde in contact is getreden, doet hieraan niet af nu, volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling (onder meer de uitspraak van 15 mei 2012 in zaak nr. 201201914/1/V1, www.raadvanstate.nl), de staatssecretaris niet is gehouden zich ervan te vergewissen of een rechtshulpverlener, die een vreemdeling in een procedure tot verlening van een verblijfsvergunning heeft vertegenwoordigd, deze in de procedure tot intrekking van deze vergunning, nog immer vertegenwoordigt en de staatssecretaris dus evenmin verplicht is deze rechtshulpverlener het intrekkingbesluit te doen toekomen.

De grieven slagen.

3. Het hoger beroep is kennelijk gegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden vernietigd. Doende hetgeen de rechtbank zou behoren te doen, zal de Afdeling het beroep van de vreemdeling tegen het besluit van 26 februari 2010 alsnog niet-ontvankelijk verklaren nu het beroepsschrift van de vreemdeling op 22 april 2010 buiten de daarvoor geldende beroepstermijn is ingediend.

4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. verklaart het hoger beroep gegrond;
- II. vernietigt de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Utrecht, van 20 september 2011 in zaak nr. 10/15124;
- III. verklaart het door de vreemdeling bij de rechtbank ingestelde beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Lubberdink, voorzitter, en mr. C.J. Borman en mr. G. van der Wiel, leden, in tegenwoordigheid van mr. B. van Dokkum, ambtenaar van staat.

w.g. Lubberdink
voorzitter

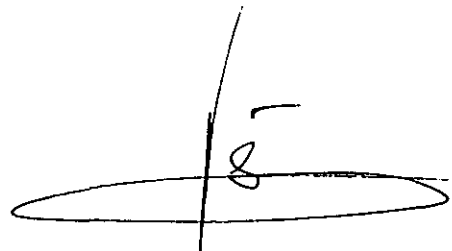
w.g. Van Dokkum
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 9 januari 2013

480-708.

Verzonden: 9 januari 2013

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through the middle.

mr. H.H.C. Visser