

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellante,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Utrecht, van 24 september 2012 in zaak nr. 12/28758 in het geding tussen:

de vreemdeling

en

de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel.

Procesverloop

Bij besluit van 6 september 2012 is de vreemdeling in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 24 september 2012 heeft de rechtbank het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling hoger beroep ingesteld. Tevens heeft zij daarbij de Afdeling verzocht haar schadevergoeding toe te kennen. Het hogerberoepschrift is aangehecht.

De minister heeft een verweerschrift ingediend.

De minister, thans: de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie (hierna: de staatssecretaris), is in de gelegenheid gesteld zich nader uit te laten.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

Overwegingen

1. Onder de staatssecretaris wordt tevens verstaan: diens rechtsvoorganger.

2. In de eerste grief klaagt de vreemdeling dat de rechtbank ten onrechte heeft overwogen dat uit de afstandsverklaring volgt dat zij niet ter zitting wenste te verschijnen. Hiertoe voert zij aan dat niet kan worden gezegd dat zij bewust afstand heeft gedaan van het recht te worden gehoord en wijst zij erop dat in de afstandsverklaring is opgemerkt dat het niet verantwoord is haar ter zitting te laten verschijnen. Uit deze opmerking had kunnen worden afgeleid dat zij kennelijk dusdanig psychisch in de war was, dat het niet verantwoord was haar ter zitting te laten verschijnen en dat de verklaring niet op haar eigen initiatief is opgesteld, aldus de vreemdeling.

2.1. Ingevolge artikel 15, tweede lid, van de Grondwet kan hij, aan wie anders dan op rechterlijk bevel de vrijheid is ontnomen, aan de rechter zijn invrijheidstelling verzoeken. Hij wordt in dat geval door een rechter gehoord binnen een bij de wet bepaalde termijn. De rechter gelast de onmiddellijke invrijheidstelling indien hij de vrijheidsontneming onrechtmatig oordeelt.

Ingevolge artikel 94, tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000), voor zover thans van belang, vindt de zitting uiterlijk op de veertiende dag na ontvangst van het beroepschrift plaats. De rechtbank roept de vreemdeling op grond van deze bepaling op om in persoon dan wel in persoon of bij raadsman te verschijnen teneinde te worden gehoord.

Ingevolge artikel 8:27, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, voor zover thans van belang, zijn partijen die door de

rechtbank zijn opgeroepen om in persoon, dan wel in persoon of bij gemachtigde, te verschijnen, verplicht te verschijnen.

2.2. De rechtbank heeft op de zitting van 17 september 2012 kennis genomen van een afstandsverklaring die door de vreemdeling is ondertekend (hierna: de afstandsverklaring). Hierin is onder het kopje 'Eventuele opgegeven reden' vermeld dat het door de psychische gesteldheid van de vreemdeling niet verantwoord was haar ter zitting te laten verschijnen. De rechtbank heeft overwogen dat uit de afstandsverklaring voldoende blijkt dat de vreemdeling afstand heeft willen doen van het recht om ter zitting te worden gehoord en dat de behandeling van de zaak ter zitting zonder haar aanwezigheid kan worden voortgezet.

2.3. De in de afstandsverklaring vermelde opmerking heeft bij de Afdeling twijfel doen rijzen over de waarde van deze verklaring, onder meer nu onduidelijk is hoe deze verklaring tot stand is gekomen, wie voormelde opmerking over de psychische gesteldheid van de vreemdeling heeft gemaakt, welke reden aan deze opmerking ten grondslag heeft gelegen en of in dat kader enig onderzoek is verricht.

Omdat de staatssecretaris in zijn verweerschrift niet gemotiveerd op de eerste grief is ingegaan, is hij, na telefonische aankondiging, bij brief van 30 oktober 2012, welke brief tevens per faxbericht is verstuurd, in de gelegenheid gesteld hierover uiterlijk vrijdag 2 november om 17.00 uur nadere informatie te verschaffen.

De staatssecretaris heeft niet op deze brief gereageerd en de gevraagde informatie niet verstrekt. Wel heeft de staatssecretaris telefonisch medegedeeld dat het faxbericht van de Afdeling waarschijnlijk niet is ontvangen en dat de per post verzonden brief weliswaar is ontvangen, maar nog niet in behandeling was genomen. Nu de brief van de Afdeling zowel per fax als per post is verzonden en de verzending hiervan bovendien telefonisch is aangekondigd, is die mededeling onvoldoende om daaraan geen gevolgen te verbinden. Het niet-tijdig reageren dient gelet op het belang van een spoedige uitspraak voor rekening en risico van de staatssecretaris te komen.

2.4. De bij de Afdeling gerezen twijfel over de waarde die aan de afstandsverklaring moet worden gehecht, is gelet op het voorgaande niet weggenomen. Onder de gegeven omstandigheden is niet buiten twijfel dat de vreemdeling niet ter zitting bij de rechtbank wenste te verschijnen. De rechtbank is, zonder nader onderzoek te verrichten, in strijd met artikel 94, tweede lid van de Vw 2000 tot het oordeel gekomen dat het onderzoek ter zitting doorgang kon vinden zonder aanwezigheid van de vreemdeling. Gelet hierop is de bewaring met ingang van 18 september 2012, de dag volgend op de dag waarop de rechtbank het onderzoek heeft gesloten, onrechtmatig.

De grief slaagt.

3. Het hoger beroep is kennelijk gegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden vernietigd. Hetgeen voor het overige door de vreemdeling is aangevoerd behoeft geen bespreking. Doende hetgeen de rechtbank zou behoren te doen zal de Afdeling het beroep van de vreemdeling tegen het besluit van 6 september 2012 alsnog gegrond verklaren. De vrijheidsontnemende maatregel moet worden opgeheven. Aan de

vreemdeling wordt met toepassing van artikel 106, eerste lid, van de Vw 2000 na te melden vergoeding toegekend over de periode van 18 september 2012 tot heden, de dag waarop de vrijheidsontnemende maatregel is opgeheven.

4. De staatssecretaris dient op na te melden wijze in de proceskosten te worden veroordeeld.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. verklaart het hoger beroep gegrond;
- II. vernietigt de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Utrecht, van 24 september 2012 in zaak nr. 12/28758;
- III. verklaart het door de vreemdeling bij de rechtbank in die zaak ingestelde beroep gegrond;
- IV. bepaalt dat de vrijheidsontnemende maatregel krachtens artikel 59 van de Vreemdelingenwet 2000 ingaande heden wordt opgeheven;
- V. kent aan de vreemdeling een vergoeding toe van € 4.080,00 (zegge: vierduizend tachtig euro), ten laste van de Staat der Nederlanden, te betalen door de secretaris van de Raad van State;
- VI. veroordeelt de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie tot vergoeding van bij de vreemdeling in verband met de behandeling van het beroep en het hoger beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 874,00 (zegge: achthonderdvierenzeventig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand; het dient aan de secretaris van de Raad van State (bankrekening Raad van State 56.99.94.977) onder vermelding van het zaaknummer te worden betaald.

Aldus vastgesteld door mr. R. van der Spoel, voorzitter, en mr. A.W.M. Bijloos en mr. E. Steendijk, leden, in tegenwoordigheid van mr. B. van Dokkum, ambtenaar van staat.

w.g. Van der Spoel
voorzitter

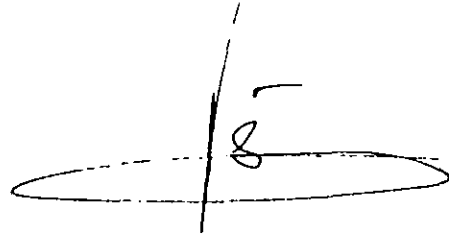
w.g. Van Dokkum
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 8 november 2012

480-708.

Verzonden: 8 november 2012

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink. It features a large, horizontal oval loop. A vertical line crosses the middle of the oval. To the right of the vertical line, there is a small, stylized mark that resembles a lowercase 'e' or a similar character. Above the oval, there is a short horizontal line segment.

mr. H.H.C. Visser