

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht (hierna: de Awb) op het hoger beroep van:

het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (hierna: het COa),
appellante,

tegen de mondelinge uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Amsterdam, van 4 oktober 2011 in zaken
nrs. 11/25396, 11/22267 en 11/23851 in de gedingen tussen:

en

het COa.

Procesverloop

Bij onderscheiden besluiten van 30 juni 2011, 11 juli 2011 en 28 juli 2011 (hierna: de besluiten) heeft het COa aanvragen van de vreemdeling om aan haar krachtens de Regeling verstrekkingen bepaalde categorieën vreemdelingen (hierna: de Rvb) verstrekkingen te verlenen, afgewezen. Deze besluiten zijn aangehecht.

Bij mondelinge uitspraak van 4 oktober 2011 heeft de rechtbank de daartegen door de vreemdeling ingestelde beroepen gegrond verklaard, deze besluiten vernietigd en bepaald dat het COa nieuwe besluiten op de aanvragen neemt met inachtneming van hetgeen in de uitspraak is overwogen. Het proces-verbaal van deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft het COa hoger beroep ingesteld. Het hogerberoepsschrift is aangehecht.

De vreemdeling heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

Overwegingen

1. Ingevolge artikel 3, eerste lid, aanhef en onder a en e, van de Wet COa is het COa belast met de materiële en immateriële opvang van asielzoekers en met door de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel (hierna: de minister) aan het COa op te dragen andere taken die samenhangen met de opvang van asielzoekers.

Ingevolge het tweede lid kan de minister het COa taken als bedoeld in het eerste lid opdragen met betrekking tot andere categorieën vreemdelingen.

Ingevolge het derde lid kunnen bij regeling van de minister regels worden gesteld met betrekking tot verstrekkingen aan asielzoekers en andere categorieën vreemdelingen als bedoeld in het tweede lid.

Ingevolge artikel 2, eerste lid, aanhef en onder a, van de Rvb, is het COa belast met het voorzien in de noodzakelijke bestaansvoorwaarden voor een slachtoffer van mensenhandel dat rechtmatig verblijf heeft als bedoeld in artikel 8, aanhef en onder f of h, van de Vreemdelingenwet 2000, (hierna: de Vw 2000) in verband met het verlenen van medewerking aan opsporing en vervolging terzake van overtreding van artikel 273f van het Wetboek van strafrecht dan wel op grond van artikel 8, aanhef en onder k, van de Vw 2000 en ten aanzien van wie door respectievelijk de Immigratie- en Naturalisatiedienst of de korpschef aan het COa een schriftelijke verklaring als bedoeld in het tweede lid is afgegeven, vanaf het tijdstip waarop de verklaring is afgegeven tot het moment waarop het rechtmatig verblijf krachtens artikel 8, aanhef en onder f, h of k, van de Vw 2000 is geëindigd.

Ingevolge het eerste lid, aanhef en onder g, voor zover van belang, is het COa belast met het voorzien in de noodzakelijke bestaansvoorwaarden voor een in verband met mensenhandel in een instelling voor vrouwenopvang

verblijvende vreemdeling die als gemeenschapsonderdaan gedurende de periode van drie maanden na inreis rechtmatig verblijf heeft ingevolge artikel 6, eerste lid, van de Richtlijn 2004/38/EG en artikel 8, aanhef en onder e, van de Vw 2000.

2. In de grieven, in hun onderlinge samenhang gelezen, klaagt het COa dat de rechtbank ten onrechte heeft overwogen dat er aanleiding bestaat voor twijfel aan het standpunt van het COa dat de vreemdeling in de periode van belang rechtmatig verblijf had ingevolge artikel 8, aanhef en onder e, van de Vw 2000, en het COa ten onrechte geen nader onderzoek heeft verricht naar de verblijfsrechtelijke positie van de vreemdeling. Daartoe betoogt het COa dat de rechtbank niet heeft onderkend dat de aanvragen zijn afgewezen omdat de vreemdeling in de periode van belang geen rechtmatig verblijf had krachtens artikel 8, aanhef en onder f, h of k, van de Vw 2000, en zij geen aanspraak maakt op verstrekkingen krachtens artikel 2, eerste lid, aanhef en onder a, van de Rvb. In het licht hiervan bestaat volgens het COa voor nader onderzoek naar het al dan niet rechtmatig verblijf van de vreemdeling ingevolge artikel 8, aanhef en onder e, van de Vw 2000, geen aanleiding.

2.1. De rechtbank heeft vastgesteld en in hoger beroep is onbestreden dat niet in geschil is dat de vreemdeling ten tijde van belang langer dan drie maanden in Nederland verblijft. Reeds hierom ontleent de vreemdeling aan artikel 2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Rvb, geen aanspraak op verstrekkingen. Gelet hierop heeft de rechtbank ten onrechte overwogen dat het COa nader onderzoek dient te verrichten naar het al dan niet rechtmatig verblijf van de vreemdeling ingevolge artikel 8, aanhef en onder e, van de Vw 2000.

De grieven slagen.

3. Het hoger beroep is kennelijk gegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden vernietigd. Doende hetgeen de rechtbank zou behoren te doen, zullen de onderscheiden besluiten van 30 juni 2011, 11 juli 2011 en 28 juli 2011 worden getoetst in het licht van de daartegen aangevoerde beroepsgronden, voor zover deze nog bespreking behoeven.

4. De vreemdeling betoogt dat zij in de periode van belang rechtmatig verblijf had krachtens artikel 8, aanhef en onder h, van de Vw 2000, en zij aanspraak op verstrekkingen ontleent aan artikel 2, eerste lid, aanhef en onder a, van de Rvb.

4.1. Ingevolge artikel 8, aanhef en onder h, van de Vw 2000, heeft de vreemdeling in Nederland uitsluitend rechtmatig verblijf in afwachting van de beslissing op een bezwaarschrift of een beroepschrift, terwijl bij of krachtens deze wet of op grond van een rechterlijke beslissing uitzetting van de aanvrager achterwege dient te blijven totdat op het bezwaarschrift of het beroepschrift is beslist.

4.2. Bij besluit van 8 september 2009 is de aanvraag van de vreemdeling om haar een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd onder een beperking als genoemd in paragraaf B9, mensenhandel, van de Vreemdelingencirculaire 2000 te verlenen, afgewezen. Bij besluit van

10 februari 2011 is het daartegen door de vreemdeling gemaakte bezwaar ongegrond verklaard. De vreemdeling heeft op 2 maart 2011 beroep ingesteld tegen het besluit van 10 februari 2011. Bij uitspraak van 3 augustus 2011 heeft de rechtbank het beroep ongegrond verklaard.

4.3. Nu bij of krachtens de Vw 2000 niet anders is bepaald, volgt uit artikel 6:16 van de Awb dat het tegen het besluit van 10 februari 2011 door de vreemdeling ingestelde beroep niet de werking van dat besluit schorst, zodat de vreemdeling, gelet op artikel 8, aanhef en onder h, van de Vw 2000, hieraan geen rechtmatig verblijf ontleent.

Dat in het besluit van 10 februari 2011 als rechtsgevolg is vermeld dat de vreemdeling de behandeling van het door haar ingestelde beroep in Nederland mag afwachten omdat zij van Roemeense nationaliteit en dientengevolge Burger van de Unie is, maakt dit niet anders. Niet is bij of krachtens de Vw 2000 bepaald dat in een geval als dit de werking van het besluit op bezwaar wordt geschorst en de desbetreffende vreemdeling rechtmatig verblijf heeft reeds omdat de indiener van het beroepschrift Burger van de Unie is.

De beroepsgrond faalt.

5. Voorts faalt het betoog van de vreemdeling dat uit artikel 13, eerste lid, van het Europees Sociaal Handvest volgt dat zij recht heeft op verstrekkingen, reeds omdat dit betoog niet is onderbouwd.

6. Het beroep is ongegrond.

7. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. verklaart het hoger beroep gegrond;
- II. vernietigt de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Amsterdam, van 4 oktober 2011 in zaken nrs. 11/25396, 11/22267 en 11/23851;
- III. verklaart de in die zaken ingestelde beroepen ongegrond.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Lubberdink, voorzitter, en mr. H.G. Sevenster en mr. G. van der Wiel, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.J.C. Beerse, ambtenaar van staat.

w.g. Lubberdink
voorzitter

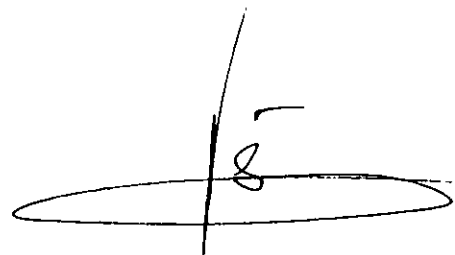
w.g. Beerse
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 19 september 2012

382-688.

Verzonden: 19 september 2012

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser