

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht (hierna: de Awb) op het hoger beroep van:

de minister voor Immigratie en Asiel,
appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Almelo, van 21 april 2011 in zaak nr. 10/23101 in het geding tussen:

en

de minister voor Immigratie en Asiel.

Procesverloop

Bij besluit van 15 december 2009 heeft de staatssecretaris van Justitie een aanvraag van de vreemdeling om hem een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd te verlenen, niet in behandeling genomen.

Bij besluit van 3 juni 2010 heeft de minister van Justitie het daartegen door de vreemdeling gemaakte bezwaar ongegrond verklaard. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 21 april 2011 heeft de rechtbank het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep gegrond verklaard, dat besluit vernietigd en bepaald dat de minister voor Immigratie en Asiel een nieuw besluit op de aanvraag neemt met inachtneming van hetgeen in de uitspraak is overwogen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de minister (thans: de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel) hoger beroep ingesteld. Het hogerberoepsschrift is aangehecht.

De vreemdeling heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

Overwegingen

1. Onder de minister wordt tevens verstaan: diens rechtsvoorgangers.

2. Tussen partijen is niet langer in geschil dat artikel 24, tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000) onverkort van toepassing is.

3. In de enige grief klaagt de minister, samengevat weergegeven, dat de rechtbank ten onrechte heeft overwogen dat de brief van de minister van 3 november 2009, waarbij de vreemdeling werd uitgenodigd om de verschuldigde leges op 18 november 2009 om 11:30 uur bij het IND-loket in persoon te komen voldoen, moet worden aangemerkt als een eerste verzoek aan de vreemdeling om de verschuldigde leges te voldoen en dat de minister de vreemdeling in de gelegenheid had moeten stellen om het verzuim binnen een nader te stellen termijn te herstellen.

Daartoe betoogt de minister, voor zover thans van belang, dat de aanvraag van de vreemdeling terecht en op correcte wijze niet in behandeling is genomen wegens het niet betalen van de verschuldigde leges, nu het verzuim reeds was ontstaan bij het indienen van de aanvraag. De vreemdeling is door middel van de brief van 3 november 2009 reeds in de gelegenheid gesteld dit verzuim te herstellen, aldus de minister.

3.1. Ingevolge artikel 4:5, eerste lid, aanhef en onder a, van de Awb, kan het bestuursorgaan besluiten de aanvraag niet te behandelen, indien de aanvrager niet heeft voldaan aan enig wettelijk voorschrift voor het in behandeling nemen van de aanvraag mits de aanvrager de gelegenheid heeft

gehad de aanvraag binnen een door het bestuursorgaan gestelde termijn aan te vullen.

Ingevolge artikel 24, tweede lid, van de Vw 2000, voor zover thans van belang, is een vreemdeling, in door de minister te bepalen gevallen en volgens door de minister te geven regels, leges verschuldigd ter zake van de afdoening van een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd. Indien betaling achterwege blijft, wordt de aanvraag niet in behandeling genomen.

Ingevolge artikel 3.34i, eerste lid, van het Voorschrift Vreemdelingen 2000, worden de in dit artikellid bedoelde leges door een vreemdeling in persoon aan het IND-loket voldaan.

3.2. De gemachtigde van de vreemdeling heeft op 14 augustus 2009 namens de vreemdeling een aanvraag om hem een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd te verlenen ingediend.

Bij brief van 3 november 2009 heeft de minister de gemachtigde van de vreemdeling medegedeeld dat de leges voor aanvragen om een verblijfsvergunning zonder machtiging tot voorlopig verblijf per kas of per pin ter plekke aan de kas van het IND-loket moeten worden voldaan en dat de vreemdeling wordt uitgenodigd om de leges op 18 november 2009 om 11:30 uur bij het IND-loket ter plekke in persoon te voldoen.

3.3. Door te overwegen dat voormelde brief van 3 november 2009 van de minister moet worden aangemerkt als een eerste verzoek aan de vreemdeling om de verschuldigde leges te voldoen en dat de minister de vreemdeling in de gelegenheid had moeten stellen om het verzuim binnen een nader te stellen termijn te herstellen, heeft de rechtbank niet onderkend dat het verzuim reeds is ontstaan bij het indienen van de aanvraag. Nu de vreemdeling bij vorenbedoelde brief is gewezen op de op hem rustende verplichting om de verschuldigde leges in persoon bij het IND-loket te voldoen en hij daartoe op 18 november 2009 in de gelegenheid is gesteld, is hij overeenkomstig artikel 4:5, eerste lid, van de Awb in de gelegenheid gesteld het geconstateerde verzuim te herstellen. Anders dan de rechtbank heeft overwogen, hoefde de minister de vreemdeling, nadat deze desverzocht niet op 18 november 2009 de verschuldigde leges had voldaan, niet nogmaals in de gelegenheid te stellen het verzuim te herstellen.

De grief slaagt in zoverre.

3.4. Het hoger beroep is kennelijk gegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden vernietigd. Hetgeen de minister overigens heeft aangevoerd behoeft geen bespreking. Ten aanzien van het beroep van de vreemdeling tegen het besluit van 3 juni 2010 overweegt de Afdeling dat, voor zover met het vorenoverwogene niet op de bij de rechtbank voorgedragen beroepsgronden is beslist, aan deze gronden niet wordt toegekomen. Over die gronden is door de rechtbank uitdrukkelijk en zonder voorbehoud een oordeel gegeven, waartegen in hoger beroep niet is opgekomen. Evenmin is sprake van een nauwe verwevenheid tussen het oordeel over die gronden, dan wel onderdelen van het bij de rechtbank bestreden besluit waarop ze

betrekking hebben, en hetgeen in hoger beroep aan de orde is gesteld. Deze beroepsgronden vallen thans dientengevolge buiten het geding.

4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. verklaart het hoger beroep gegrond;
- II. vernietigt de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Almelo, van 21 april 2011 in zaak nr. 10/23101;
- III. verklaart het door de vreemdeling bij de rechtbank in die zaak ingestelde beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Lubberdink, voorzitter, en mr. C.J. Borman en mr. N. Verheij, leden, in tegenwoordigheid van mr. J. van de Kolk, ambtenaar van staat.

w.g. Lubberdink
voorzitter

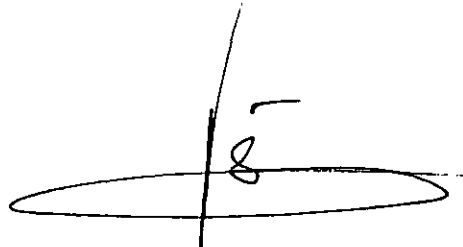
w.g. Van de Kolk
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 20 september 2012

345-644

Verzonden: 20 september 2012

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser