

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht (hierna: Awb) op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
's-Hertogenbosch, van 24 maart 2011 in zaak nr. 10/21554 in het geding
tussen:

de vreemdeling

en

de minister voor Immigratie en Asiel.

Procesverloop

Bij besluit van 25 mei 2010 heeft de minister van Justitie een aanvraag van de vreemdeling om hem een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen, afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 24 maart 2011 heeft de rechtbank het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling hoger beroep ingesteld. Het hogerberoepschrift is aangehecht.

De minister, thans: de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel, heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

Overwegingen

1. Onder de minister wordt tevens verstaan: diens rechtsvoorgangers.
2. Hetgeen in het hogerberoepschrift als grief I, II en IV is aangevoerd en aan artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000) voldoet, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.
3. De vreemdeling klaagt in grief III dat de rechtbank ten onrechte heeft overwogen dat de minister zich terecht op het standpunt heeft gesteld dat het geloofwaardig geachte feit, dat hij tot 2006 regelmatig is verhoord en mishandeld door mensen van de overheid, geen grond oplevert voor het oordeel dat hij bij terugkeer naar Syrië een risico loopt op een behandeling in strijd met artikel 3 van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (hierna: het EVRM). Hij betoogt hiertoe dat de rechtbank niet heeft onderkend dat zijn familie en hij al jaren in de negatieve belangstelling van de Syrische autoriteiten staan, in het bijzonder vanwege de politieke activiteiten van zijn vader. Dat hij steeds is vrijgelaten door de Syrische autoriteiten betekent niet dat hij niet wederom zal worden opgepakt en blootgesteld aan een met voormeld verdragsartikel strijdige behandeling, aldus de vreemdeling.
- 3.1. In hoger beroep is niet bestreden dat aan de vader van de vreemdeling vanwege zijn politieke activiteiten voor de Yeketi partij een verblijfsvergunning krachtens artikel 29, eerste lid, aanhef en onder b, van de Vw 2000 is verleend. Dat de vreemdeling van 2002 tot 2006 regelmatig thuis is bezocht en geslagen door mensen van de overheid omdat ze wilden weten waar zijn vader was, heeft de minister geloofwaardig geacht. De vreemdeling betoogt onder deze omstandigheden terecht

dat – anders dan de rechtbank heeft overwogen – het enkele feit dat hij na ondervraagd en geslagen te zijn telkens weer vrij werd gelaten door de Syrische autoriteiten niet betekent dat hij geen risico loopt op een dergelijke, met artikel 3 van het EVRM strijdige, behandeling bij terugkeer.

De grief slaagt.

4. Het hoger beroep is kennelijk gegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden vernietigd. De Afdeling zal de zaak met toepassing van artikel 55, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wet op de Raad van State naar de rechtbank terugwijzen om te worden behandeld en beslist met inachtneming van hetgeen hiervoor is overwogen.

5. De Afdeling zal de proceskosten in hoger beroep vaststellen. De rechtbank dient omtrent de vergoeding van deze kosten te beslissen.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. verklaart het hoger beroep gegrond;
- II. vernietigt de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch, van 24 maart 2011 in zaak nr. 10/21554;
- III. wijst de zaak naar de rechtbank terug;
- IV. stelt de door de vreemdeling in verband met de behandeling van het hoger beroep gemaakte kosten vast op een bedrag van € 437,00 (zegge: vierhonderdzevenendertig euro), en bepaalt dat de rechtbank beslist omtrent de vergoeding van deze kosten.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Lubberdink, voorzitter, en mr. R. van der Spoel en mr. C.J.M. Schuyt, leden, in tegenwoordigheid van mr. O. van Loon, ambtenaar van staat.

w.g. Lubberdink
voorzitter

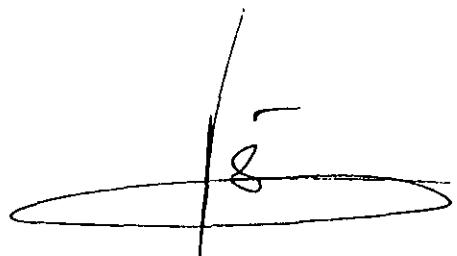
w.g. Van Loon
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 17 september 2012

284-698.

Verzonden: 17 september 2012

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser