

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet  
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de mondelinge uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage,  
nevenzittingsplaats Amsterdam, van 5 juli 2012 in zaak nr. 12/20926 in het  
geding tussen:

de vreemdeling

en

de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel.

## 1. Procesverloop

Bij besluit van 28 juni 2012 is de vreemdeling in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij mondelinge uitspraak van 5 juli 2012, waarvan het proces-verbaal is verzonden op 16 juli 2012, heeft de rechtbank het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep gegrond verklaard, het verzoek om schadevergoeding toegewezen en het toe te kennen bedrag gematigd tot tien procent. Het proces-verbaal van deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 16 juli 2012, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De minister heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

## 2. Overwegingen

2.1. In grief 1 klaagt de vreemdeling dat de rechtbank het bedrag van de schadevergoeding ten onrechte tot tien procent heeft gematigd.

2.2. Ingevolge artikel 84, aanhef en onder d, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000), voor zover thans van belang, staat, in afwijking van artikel 47, eerste lid, van de Wet op de Raad van State, geen hoger beroep open tegen een uitspraak van de rechtbank over de toekenning van de vergoeding, bedoeld in artikel 106 van de Vw 2000.

Ingevolge artikel 95, tweede lid, voor zover thans van belang, strekt het hoger beroep zich, in afwijking van artikel 84, aanhef en onder d, ook uit over de toekenning van schadevergoeding, bedoeld in artikel 106.

2.3. Blijkens de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 95, tweede lid, van de Vw 2000, (Kamerstukken II 2002-2003, 28 630, nr. 3, blz. 11 en nr. 5, blz. 1) strekt die bepaling er niet toe om afzonderlijk hoger beroep mogelijk te maken tegen de toekenning van de vergoeding, maar zal die alleen aan de orde kunnen komen samen met de beoordeling van de bewaring zelf.

2.4. Nu niet in geschil is dat de aan de vreemdeling opgelegde maatregel van bewaring van meet af aan onrechtmatig was en de vreemdeling in deze grief uitsluitend opkomt tegen de beslissing van de rechtbank waarbij de vergoeding als bedoeld in artikel 106 van de Vw 2000 is gematigd tot tien procent, is de Afdeling, gelet op voormeld artikel 84, aanhef en onder d, in zoverre kennelijk onbevoegd van het hoger beroep kennis te nemen en een oordeel over het verzoek om schadevergoeding te geven.

2.5. In grief 2 klaagt de vreemdeling dat de rechtbank ten onrechte heeft nagelaten de minister tot vergoeding van de proceskosten te veroordelen.

2.5.1. De grief slaagt. Wanneer de rechtbank een beroep gegrond verklaart, is dat in de regel aanleiding om een proceskostenveroordeling ten laste van het verwerende bestuursorgaan uit te spreken, voor zover sprake is van kosten die voor vergoeding in aanmerking komen. Er is geen aanleiding in dit geval van dit uitgangspunt af te wijken. Derhalve had de rechtbank de minister moeten veroordelen in de kosten van rechtsbijstand in eerste aanleg.

2.6. In zoverre is het hoger beroep kennelijk gegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden vernietigd, voor zover daarbij is nagelaten de minister te veroordelen tot vergoeding van de door de vreemdeling in beroep gemaakte proceskosten. Doende hetgeen de rechtbank zou behoren te doen, zal de Afdeling de minister alsnog veroordelen tot vergoeding van die proceskosten.

2.7. De minister dient op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld die de vreemdeling in verband met de behandeling van het hoger beroep heeft gemaakt.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. verklaart zich onbevoegd om van het hoger beroep kennis te nemen, voor zover daarin wordt opgekomen tegen de matiging van de toegewezen schadevergoeding en wordt verzocht schadevergoeding toe te kennen;
- II. verklaart het hoger beroep voor het overige gegrond;
- III. vernietigt de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Amsterdam, van 5 juli 2012 in zaak nr. AWB 12/20926, voor zover de rechtbank heeft nagelaten de minister te veroordelen tot vergoeding van de bij de vreemdeling in beroep opgekomen proceskosten;
- IV. veroordeelt de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel tot vergoeding van bij de vreemdeling in verband met de behandeling van het beroep en het hoger beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 874,00 (zegge: achthonderdvierenzeventig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand; het dient aan de secretaris van de Raad van State (bankrekening Raad van State 56.99.94.977) onder vermelding van het zaaknummer te worden betaald.

Aldus vastgesteld door mr. H. Troostwijk, voorzitter, en mr. A.W.M. Bijloos en mr. E. Steendijk, leden, in tegenwoordigheid van mr. A. Wijker-Dekker, ambtenaar van staat.

w.g. Troostwijk  
voorzitter

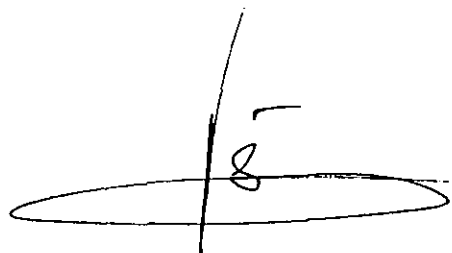
w.g. Wijker-Dekker  
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 14 augustus 2012

562.

Verzonden: 14 augustus 2012

Voor eensluidend afschrift,  
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink. It features a large, horizontal oval loop. A vertical line descends from the top of the loop, passing through its center. To the right of the vertical line, there is a small, stylized mark that resembles a lowercase 'e' or a similar character.

mr. H.H.C. Visser