

201205262/1/V3.

Datum uitspraak: 8 augustus 2012

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht (hierna: de Awb) op het hoger beroep van:

de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel,
appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Amsterdam, van 26 april 2012 in zaak nr. 12/6162 in het geding tussen:

en

de minister.

1. Procesverloop

Bij besluit van 29 januari 2012 heeft de minister de vreemdeling opgedragen de Europese Unie onmiddellijk te verlaten en tegen hem een inreisverbod uitgevaardigd. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 26 april 2012, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep niet-ontvankelijk verklaard en overwogen dat het tegen het inreisverbod gerichte beroepschrift krachtens artikel 6:15, tweede lid, van de Awb ter behandeling als bezwaarschrift wordt doorgezonden aan de minister. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de minister bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 24 mei 2012, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De vreemdeling heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Bij besluit van 11 november 2010 heeft de minister van Justitie het door de vreemdeling tegen het besluit van 8 september 2010 tot afwijzing van een aanvraag om verlening van een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd gemaakte bezwaar ongegrond verklaard. Niet in geschil is dat het besluit van 11 november 2010 tevens een terugkeerbesluit omvat.

Bij besluit van 29 januari 2012 heeft de minister de vreemdeling opgedragen de Europese Unie onmiddellijk te verlaten en tegen hem een inreisverbod uitgevaardigd.

2.2. De door de minister in grief 1 opgeworpen rechtsvraag over het rechtskarakter van de mededeling de Europese Unie onmiddellijk te verlaten, heeft de Afdeling reeds beantwoord bij uitspraak van 15 juni 2012 in zaak nr. 201203301/1/V3 (www.raadvanstate.nl). Uit overweging 2.3.2 van die uitspraak, die ook in dit geval van toepassing is, volgt dat deze grief niet kan leiden tot vernietiging van de aangevallen uitspraak.

2.3. De minister klaagt in de grieven 2, 3 en 4, in hun onderlinge samenhang bezien en samengevat weergegeven, dat de rechtbank het tegen het inreisverbod gerichte beroepschrift van de vreemdeling ten onrechte krachtens artikel 6:15, tweede lid, van de Awb ter behandeling als bezwaarschrift aan hem heeft doorgezonden.

2.3.1. De door de minister in deze grieven opgeworpen rechtsvraag heeft de Afdeling eveneens beantwoord bij voormelde uitspraak van 15 juni 2012. Uit overweging 2.3.6, derde alinea, van die uitspraak, waarbij de Afdeling blijft en waaraan de grieven niet afdoen, bezien in verbinding met de hiervoor onder 2.1 weergegeven feiten en omstandigheden, volgt dat tegen het inreisverbod rechtstreeks beroep openstond.

Grievens 2, 3 en 4 slagen.

2.4. Het hoger beroep is kennelijk gegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden vernietigd, voor zover de rechtbank daarin het beroep tegen het inreisverbod niet-ontvankelijk heeft verklaard. De Afdeling zal de zaak met toepassing van artikel 55, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wet op de Raad van State naar de rechtbank terugwijzen om te worden behandeld en beslist met inachtneming van hetgeen hiervoor is overwogen.

Voor het overige dient de aangevallen uitspraak te worden bevestigd.

2.5. De Afdeling zal de proceskosten in hoger beroep vaststellen. De rechtbank dient omtrent de vergoeding van deze kosten te beslissen.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. verklaart het hoger beroep gegrond;
- II. vernietigt de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Amsterdam, 26 april 2012 in zaak nr. 12/6162, voor zover hierin het beroep tegen het inreisverbod van 29 januari 2012 niet-ontvankelijk is verklaard;
- III. wijst de zaak naar de rechtbank terug;
- IV. bevestigt de aangevallen uitspraak voor het overige;
- V. stelt de door de vreemdeling in verband met de behandeling van het hoger beroep gemaakte kosten vast op een bedrag van € 437,00 (zegge: vierhonderdzevenendertig euro), en bepaalt dat de rechtbank beslist omtrent de vergoeding van deze kosten.

Aldus vastgesteld door mr. A.B.M. Hent, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van M.E. van Laar LLM, ambtenaar van staat.

w.g. Hent
lid van de enkelvoudige kamer

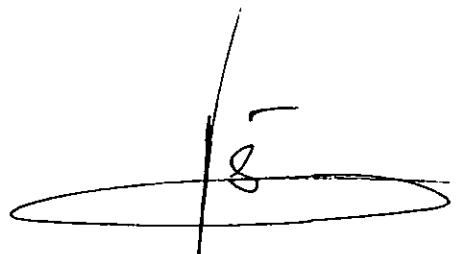
w.g. Van Laar
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 8 augustus 2012

480-714.

Verzonden: 8 augustus 2012

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser