

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht (hierna: de Awb) op het hoger beroep van:

de minister van Justitie (lees: de minister voor Immigratie en Asiel),
appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Haarlem, van 30 maart 2011 in zaak nr. 10/25715 in het geding tussen:

en

de minister voor Immigratie en Asiel.

1. Procesverloop

Bij besluit van 23 juni 2010 heeft de minister van Justitie een aanvraag van de vreemdeling om hem een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen, afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 30 maart 2011, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep gegrond verklaard, dat besluit vernietigd en bepaald dat de minister voor Immigratie en Asiel een nieuw besluit op de aanvraag neemt met inachtneming van hetgeen in de uitspraak is overwogen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de minister van Justitie (lees: de minister voor Immigratie en Asiel; thans: de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel; hierna: de minister) bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 26 april 2011, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De vreemdeling heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Onder de minister wordt tevens verstaan: diens rechtsvoorgangers.

2.2. De in de grieven opgeworpen rechtsvragen heeft de Afdeling bij uitspraak van 19 juli 2012 in zaak nr. 201104806/1/V4 (www.raadvanstate.nl) beantwoord. Uit de overwegingen in die uitspraak volgt dat de grieven falen.

2.3. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd. Er bestaat evenwel, evenals in de zaak die tot voormelde uitspraak van de Afdeling heeft geleid, aanleiding met toepassing van artikel 8:72, derde lid, van de Awb te bepalen dat de rechtsgevolgen van het vernietigde besluit geheel in stand blijven. Hiertoe is van belang dat de minister in hoger beroep alsnog een uitdraai van de website www.ethnologue.com heeft overgelegd, volgens welke uitdraai in het door de vreemdeling gestelde herkomstgebied, , niet het door hem gesproken Centraal-Tibetaans wordt gesproken. Bovendien spreekt de vreemdeling, zo heeft hij in zijn zienswijze van 17 mei 2010 te kennen gegeven, geen Khams, terwijl deze taal volgens voormelde uitdraai van ethnologue wel in wordt gesproken. Gelet hierop en nu de vreemdeling hiervoor geen bevredigende verklaring heeft kunnen geven, heeft de minister de door hem gestelde herkomst in redelijkheid ongeloofwaardig kunnen achten.

2.4. De minister dient op na te melden wijze in de proceskosten te worden veroordeeld.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. bepaalt dat de rechtsgevolgen van het besluit van de minister van Justitie van 23 juni 2010, kenmerk 0910-30-1318, geheel in stand blijven;
- III. veroordeelt de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel tot vergoeding van bij de vreemdeling in verband met de behandeling van het hoger beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 437,00 (zegge: vierhonderdzevenendertig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand.

Aldus vastgesteld door mr. M.G.J. Parkins-de Vin, voorzitter, en mr. M.A.A. Mondt-Schouten en mr. A.B.M. Hent, leden, in tegenwoordigheid van mr. J.J. Janssen, ambtenaar van staat.

De voorzitter
is verhinderd de uitspraak
te ondertekenen.

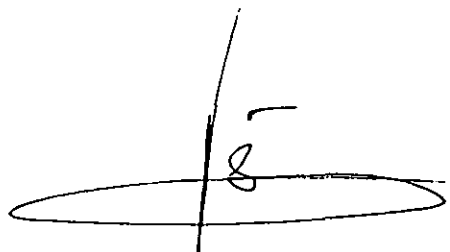
w.g. Janssen
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 9 augustus 2012

418-660.

Verzonden: 9 augustus 2012

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser