

201205376/1/V3 en

201205382/1/V3.

Datum uitspraak: 3 augustus 2012

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht (hierna: de Awb) op de hoger beroepen van:

- 1.
2. de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel,
appellanten,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Utrecht, van 22 mei 2012 in zaken nrs. 12/14886 en 12/14887 in de
gedingen tussen:

de vreemdeling

en

de minister.

1. Procesverloop

Bij besluit van 3 mei 2012 heeft de minister de vreemdeling opgedragen om de Europese Unie onmiddellijk te verlaten en tegen hem een inreisverbod uitgevaardigd. Bij besluit van dezelfde datum is de vreemdeling vervolgens in vreemdelingenbewaring gesteld. Deze besluiten zijn aangehecht.

Bij uitspraak van 22 mei 2012, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank het door de vreemdeling tegen voormelde opdracht om de Europese Unie onmiddellijk te verlaten ingestelde beroep niet-ontvankelijk verklaard en het tegen het inreisverbod gerichte beroepschrift met toepassing van artikel 6:15, tweede lid, van de Awb aan de minister doorgezonden om dit als bezwaar te behandelen. De rechtbank heeft het door de vreemdeling tegen de vreemdelingenbewaring ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak hebben de vreemdeling bij onderscheiden brieven, bij de Raad van State binnengekomen op 29 mei 2012, en de minister bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 13 juni 2012, hoger beroep ingesteld. Deze brieven zijn aangehecht.

De vreemdeling en de minister hebben een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

In de hoger beroepen van de vreemdeling

2.1. Hetgeen in de hogerberoepschriften is aangevoerd en aan artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000) voldoet, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. De hoger beroepen van de vreemdeling zijn kennelijk ongegrond.

In het hoger beroep van de minister

2.3. Niet in geschil is dat door de vreemdeling eerder twee maal een aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd is ingediend en dat deze aanvragen zijn afgewezen. Evenmin in geschil is dat de vreemdeling bij deze besluiten conform het bepaalde in artikel 45, eerste lid, aanhef en onder b, van de Vw 2000 is medegedeeld dat hij Nederland uit eigen beweging diende te verlaten binnen de in artikel 62 van de Vw 2000 gestelde termijn. Deze afwijzende besluiten kunnen tevens als terugkeerbesluit worden aangemerkt.

Bij besluit van 3 mei 2012 heeft de minister de vreemdeling

opgedragen de Europese Unie onmiddellijk te verlaten en tegen hem een inreisverbod uitgevaardigd.

2.4. De door de minister in grief 1 opgeworpen rechtsvraag over het rechtskarakter van de opdracht onmiddellijk de Europese Unie te verlaten, heeft de Afdeling reeds beantwoord bij uitspraak van 15 juni 2012 in zaak nr. 201203301/1/V3 (www.raadvanstate.nl). Uit overweging 2.3.2. van die uitspraak, die ook in dit geval van toepassing is, volgt dat deze grief niet kan leiden tot vernietiging van de aangevallen uitspraak.

2.5. In grief 2 klaagt de minister, samengevat weergegeven en voor zover thans van belang, dat de rechtbank het tegen het inreisverbod gerichte beroepsschrift van de vreemdeling ten onrechte met toepassing van artikel 6:15, tweede lid, van de Awb ter behandeling als bezwaarschrift aan hem heeft doorgezonden.

2.5.1. De door de minister in deze grief opgeworpen vraag heeft de Afdeling eveneens beantwoord bij voormelde uitspraak van 15 juni 2012. Uit overweging 2.3.6., derde alinea, van die uitspraak, waarbij de Afdeling blijft en waaraan de grief niet afdoet, bezien in samenhang met de hiervoor onder 2.3. weergegeven feiten en omstandigheden, volgt dat tegen het inreisverbod rechtstreeks beroep openstond.

De grief slaagt.

2.6. Het hoger beroep van de minister is kennelijk gegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden vernietigd, voor zover daarin het beroep tegen het inreisverbod met toepassing van artikel 6:15, tweede lid, van de Awb aan de minister is doorgezonden om dit als bezwaar te behandelen. De Afdeling zal de zaak met toepassing van artikel 55, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wet op de Raad van State terugwijzen om te worden behandeld en beslist met inachtneming van hetgeen hiervoor is overwogen.

Voor het overige dient de aangevallen uitspraak te worden bevestigd.

2.7. De Afdeling zal de proceskosten in hoger beroep vaststellen. De rechtbank dient omtrent de vergoeding van deze kosten te beslissen.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. verklaart de hoger beroepen van de vreemdeling ongegrond;
- II. verklaart het hoger beroep van de minister gegrond;
- III. vernietigt de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Utrecht, van 22 mei 2012 in zaken nrs. 12/14886 en 12/14887, voor zover daarin het beroep tegen het inreisverbod met toepassing van artikel 6:15, tweede lid, van de Awb aan de minister is doorgezonden om dit als bezwaar te behandelen;
- IV. wijst de zaak naar de rechtbank terug;
- V. bevestigt de aangevallen uitspraak voor het overige;
- VI. stelt de door de vreemdeling in verband met de behandeling van het hoger beroep gemaakte kosten vast op een bedrag van € 437,00 (zegge: vierhonderdzevenendertig euro), en bepaalt dat de rechtbank beslist omtrent de vergoeding van deze kosten.

Aldus vastgesteld door mr. A.B.M. Hent, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. A. Wijker-Dekker, ambtenaar van staat.

w.g. Hent
lid van de enkelvoudige kamer

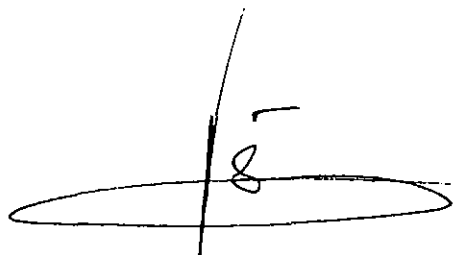
w.g. Wijker-Dekker
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 3 augustus 2012

562.

Verzonden: 3 augustus 2012

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser