

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak van de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op een verzoek van V.L. Mang, mede voor haar minderjarige kinderen (hierna: de vreemdeling), om het opheffen van een voorlopige voorziening (artikel 8:87 van de Algemene wet bestuursrecht), met toepassing van artikel 8:83, derde lid, van die wet, hangende het hoger beroep van:

de minister van Buitenlandse Zaken

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Amsterdam, van 15 mei 2012 in zaak nr. 11/35305 in het geding tussen:

de vreemdeling

en

de minister.

1. Procesverloop

Bij besluit van 16 februari 2011 heeft de minister een aanvraag van de vreemdeling om haar een machtiging tot voorlopig verblijf te verlenen afgewezen.

Bij besluit van 13 oktober 2011 heeft de minister het daartegen door de vreemdeling gemaakte bezwaar ongegrond verklaard.

Bij uitspraak van 15 mei 2012, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep gegrond verklaard, dat besluit vernietigd en bepaald dat de minister binnen zes weken na verzending van de uitspraak een nieuw besluit op het gemaakte bezwaar neemt met inachtneming van hetgeen in de uitspraak is overwogen.

Tegen deze uitspraak heeft de minister bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 12 juni 2012, hoger beroep ingesteld. Voorts heeft hij de voorzitter verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

Bij uitspraak van 6 juli 2012 in zaak nr. 201205854/2/V1 heeft de voorzitter bij wijze van voorlopige voorziening bepaald dat de minister geen nieuw besluit op het gemaakte bezwaar hoeft te nemen voordat de Afdeling op het hoger beroep heeft beslist.

De vreemdeling heeft bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 10 juli 2012, verzocht de voorlopige voorziening op te heffen.

2. Overwegingen

2.1. Ter toelichting op het, als een heroverweging van de uitspraak van de voorzitter van 6 juli 2012 geformuleerde, verzoek heeft de vreemdeling aangevoerd dat zij bij brief van 20 juni 2012 naar aanleiding van het verzoek om voorlopige voorziening van de minister een verweerschrift heeft ingediend en dat uit de uitspraak van de voorzitter van 6 juli 2012 niet blijkt dat de voorzitter bij de beoordeling van dat verzoek van het door haar ingediende verweerschrift heeft kennisgenomen.

2.2. De vreemdeling betoogt terecht dat de voorzitter, ten gevolge van een later gebleken administratieve onvolkomenheid, bij de beoordeling van voormeld verzoek om voorlopige voorziening van de minister geen kennis heeft genomen van het verweerschrift van de vreemdeling van 20 juni 2012.

2.3. In de uitspraak van 6 juli 2012 is overwogen dat niet is gebleken van bijzondere belangen die er thans toe nopen dat aan de uitspraak van de rechtbank van 15 mei 2012 gevolg wordt gegeven voordat op het hoger beroep wordt beslist. Gelet op de door de vreemdeling in haar verzoek, onder verwijzing naar voormeld verweerschrift, gemotiveerd aangevoerde belangen komt de voorzitter niet langer tot deze conclusie. De voorzitter is bij afweging van de wederzijdse belangen thans van oordeel dat het belang van de vreemdeling dat uitvoering wordt gegeven aan de uitspraak van de rechtbank zwaarder weegt dan het belang van de minister om niet opnieuw

op het gemaakte bezwaar te hoeven beslissen zonder dat voor hem duidelijk is of deze uitspraak in stand zal blijven. Het door de minister in zijn verzoek van 12 juni 2012 gestelde belang van het voorkomen van een inwilliging weegt in dit geval, tegenover de door de vreemdeling aangevoerde belangen bij het spoedig verkrijgen van een nieuw besluit op bezwaar, minder zwaar, nu de rechtbank het besluit van 13 oktober 2011 heeft vernietigd vanwege een ondeugdelijke motivering. Een nieuw besluit op bezwaar behoeft daarom geen voor de minister niet of moeilijk omkeerbare situatie in het leven te roepen.

2.4. Het verzoek dient als kennelijk gegrond te worden toegewezen. Dit betekent dat de minister een nieuw besluit moet nemen op het door de vreemdeling tegen het besluit van 16 februari 2011 gemaakte bezwaar. De voorzitter zal hem daarvoor een termijn stellen van vier weken na verzending van deze uitspraak.

2.5. De minister dient op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

3. Beslissing

De voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. heft de voorlopige voorziening, getroffen bij uitspraak van 6 juli 2012 in zaak nr. 201205854/2/V1, op;
- II. bepaalt dat de minister van Buitenlandse Zaken binnen vier weken na verzending van deze uitspraak een nieuw besluit neemt op het door de vreemdeling tegen het besluit van 16 februari 2011 gemaakte bezwaar;
- III. veroordeelt de minister van Buitenlandse Zaken tot vergoeding van bij de vreemdeling in verband met de behandeling van het verzoek opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 437,00 (zegge: vierhonderdzevenendertig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand.

Aldus vastgesteld door mr. M.G.J. Parkins-de Vin, als voorzitter, in tegenwoordigheid van mr. T. van Goeverden-Clarenbeek, ambtenaar van staat.

w.g. Parkins-de Vin
voorzitter

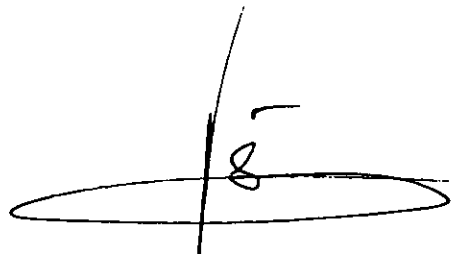
w.g. Van Goeverden-Clarenbeek
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 23 juli 2012

488.

Verzonden: 23 juli 2012

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser