

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

(hierna: vreemdeling 1) en (hierna
gezamenlijk: de vreemdelingen),
appellanten,

tegen de uitspraak van de voorzieningenrechter van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, van 17 januari 2012 in zaken
nrs. 11/38919, 11/38921, 11/38918 en 11/38920 in de gedingen tussen:

de vreemdelingen

en

de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel (hierna: de minister).

1. Procesverloop

Bij onderscheiden besluiten van 30 november 2011 heeft de minister voor Immigratie en Asiel aanvragen van de vreemdelingen om hun een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen afgewezen. Deze besluiten zijn aangehecht.

Bij uitspraak van 17 januari 2012, verzonden op dezelfde dag, heeft de voorzieningenrechter, voor zover thans van belang, de daartegen door de vreemdelingen ingestelde beroepen ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak hebben de vreemdelingen bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 24 januari 2012, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De minister heeft een verweerschrift ingediend.

De vreemdelingen hebben nadere stukken ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. De vreemdelingen hebben aan hun opvolgende aanvragen een 'Formulier voor Verklaring' van 29 mei 2011 ten grondslag gelegd en betoogd dat daaruit volgt dat hun echtgenoot, onderscheidenlijk vader, tegen vreemdeling 1 een aanklacht bij de Iraanse autoriteiten heeft ingediend.

Voor zover de vreemdelingen hebben beoogd met de brieven van 31 januari 2012 en 28 februari 2012 en de daarbij overgelegde stukken, die op verzoek van de vreemdelingen zijn opgesteld, de authenticiteit van dit 'Formulier voor Verklaring' nader te onderbouwen, hebben zij geen in rechte te honoreren verklaring gegeven waarom zij deze redelijkerwijs niet reeds in beroep hebben kunnen overleggen. Voor zover zij ten aanzien van het door hen ingebrachte rapport van dhr. van 25 januari 2012 hebben aangegeven dat de door hen ingeschakelde deskundige niet tijdig over het originele 'Formulier voor Verklaring' kon beschikken vanwege mogelijke vertraging bij de postverzending, dan wel vanwege de feestdagen, is dit geen afdoende verklaring, reeds omdat dit betoog niet nader is onderbouwd.

De brieven van 31 januari 2012 en 28 februari 2012 en de daarbij overgelegde stukken kunnen niet worden betrokken bij de beoordeling van het hoger beroep.

2.2. Hetgeen in het hogerberoepsschrift is aangevoerd en aan artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000 voldoet, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.3. Er is geen sprake van bijzondere feiten en omstandigheden die aanleiding geven de onder 2.1 besproken stukken alsnog bij de beoordeling van het hoger beroep te betrekken. Daartoe is van belang dat, wat er ook zij van de authenticiteit van het 'Formulier van Verklaring', uit het voormelde rapport van dhr. Fatah naar voren komt dat, wanneer een aanklacht is ingediend middels een 'Formulier voor Verklaring, dit niet automatisch hoeft te betekenen dat de Iraanse autoriteiten uitgaan van de juistheid van de inhoud van de aanklacht, omdat een dergelijke aanklacht vaak niet is onderbouwd. In het verlengde hiervan is in dit rapport aangegeven dat de omstandigheid dat de echtgenoot, onderscheidenlijk vader, van de vreemdelingen een aanklacht heeft ingediend niet hoeft te betekenen dat er in Iran een rechtszaak tegen vreemdeling 1 aanhangig is.

2.4. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.5. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. R. van der Spoel, voorzitter, en
mr. A.W.M. Bijloos en mr. G. van der Wiel, leden, in tegenwoordigheid van
mr. M.L.M. van Loo, ambtenaar van staat.

w.g. Van der Spoel
voorzitter

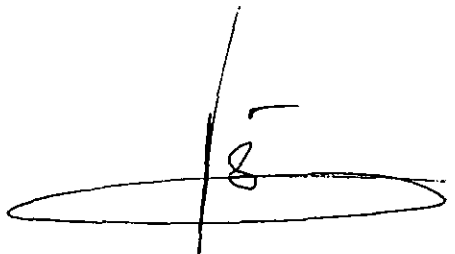
w.g. Van Loo
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 26 juli 2012

418-643.

Verzonden: 26 juli 2012

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through the middle.

mr. H.H.C. Visser