

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet  
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats  
Almelo, van 2 juli 2012 in zaak nr. 12/19430 in het geding tussen:

de vreemdeling

en

de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel.

## 1. Procesverloop

Bij besluit van 13 juni 2012 is de vreemdeling in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 2 juli 2012, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 5 juli 2012, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

## 2. Overwegingen

2.1. In zijn drie grieven klaagt de vreemdeling dat de rechtbank ten onrechte niet is ingegaan op de beroepsgronden die zien op de bijzondere omstandigheden die hij in het kader van de gronden die aan de maatregel ten grondslag zijn gelegd heeft aangevoerd, het gebrek aan zwaarwegende belangen die volgens de brief van de minister voor Immigratie en Asiel inzake alleenstaande minderjarige asielzoekers aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal van 10 maart 2011 (Tweede Kamer, vergaderjaar 2010-2011, 27 062, nr. 68) wel nodig zijn om minderjarigen in bewaring te stellen en het ontbreken van een categoriewijziging in het dossier, waardoor een eventuele overschrijding van de zes weken termijn in de zin van artikel 59, vierde lid van de Vreemdelingenwet 2000 niet in de gaten kan worden gehouden.

2.1.1. Uit het proces-verbaal van het verhandelde ter zitting van de rechtbank blijkt dat de vreemdeling voormelde beroepsgronden daar heeft aangevoerd. De rechtbank had deze beroepsgronden derhalve moeten betrekken bij haar beoordeling. De vreemdeling klaagt dan ook terecht dat de rechtbank, in strijd met artikel 8:69 van de Algemene wet bestuursrecht, ten onrechte niet is ingegaan op vorenbedoelde beroepsgronden.

De grieven slagen.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk gegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden vernietigd. De Afdeling zal de zaak naar de rechtbank terugwijzen om door haar te worden behandeld en beslist met inachtneming van hetgeen hiervoor is overwogen.

2.3. De Afdeling zal de proceskosten in hoger beroep vaststellen. De rechtbank dient omtrent de vergoeding van deze kosten te beslissen.

### 3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. verklaart het hoger beroep gegrond;
- II. vernietigt de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Almelo, van 2 juli 2012 in zaak nr. 12/19430;
- III. wijst de zaak naar de rechtbank terug;
- IV. stelt de door de vreemdeling in verband met de behandeling van het hoger beroep gemaakte kosten vast op een bedrag van € 437,00 (zegge: vierhonderdzevenendertig euro), en bepaalt dat de rechtbank beslist omtrent de vergoeding van deze kosten.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Lubberdink, voorzitter, en mr. A.B.M. Hent en mr. N. Verheij, leden, in tegenwoordigheid van mr. W.M.P. van Gemert, ambtenaar van staat.

w.g. Lubberdink  
voorzitter

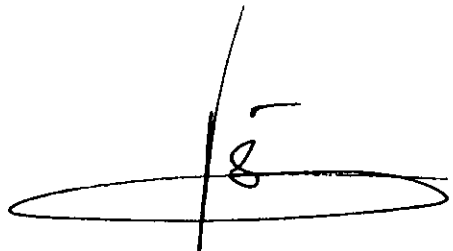
w.g. Van Gemert  
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 19 juli 2012

243-654.

Verzonden: 19 juli 2012

Voor eensluidend afschrift,  
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser