

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht (hierna: de Awb) op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Amsterdam, van 26 juni 2012 in zaak nr. 12/18831 in het geding tussen:

de vreemdeling

en

de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel.

1. Procesverloop

Bij besluit van 8 juni 2012 is de vreemdeling in vreemdelingenbewaring gesteld.

Bij uitspraak van 26 juni 2012, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 2 juli 2012, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen.

De minister heeft een verweerschrift ingediend.

Bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 9 juli 2012, heeft de vreemdeling zich nader uitgelaten.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 6:5, eerste lid, aanhef en onder a, van de Awb, voor zover thans van belang, dient een beroepschrift de naam van de indiener te bevatten.

Ingevolge artikel 6:6, voor zover thans van belang, kan het beroep niet-ontvankelijk worden verklaard indien niet is voldaan aan artikel 6:5 of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het beroep, mits de indiener de gelegenheid heeft gehad het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe gestelde termijn.

Ingevolge artikel 6:24 van deze wet, voor zover thans van belang, is de afdeling, waartoe artikel 6:5 behoort, van overeenkomstige toepassing indien hoger beroep kan worden ingesteld.

Ingevolge artikel 85, derde lid, van de Vreemdelingenwet 2000, is, voor zover thans van belang, artikel 6:6 van de Awb van toepassing, indien niet is voldaan aan artikel 6:5, eerste lid, aanhef en onder a, van de Awb.

2.2. De vreemdeling moet worden aangemerkt als de indiener van het hogerberoepschrift in de zin van artikel 6:5, eerste lid, aanhef en onder a, van de Awb. Dat geschrift moet derhalve ingevolge die bepaling zijn naam bevatten. Aan dat vereiste is niet voldaan. Bij aangetekend verzonden brief van 3 juli 2012 is de vreemdeling in de gelegenheid gesteld het verzuim te herstellen. Hierbij is vermeld dat, indien het verzuim niet binnen de gestelde termijn wordt hersteld, er rekening mee moet worden gehouden dat het hoger beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard. De vreemdeling heeft het verzuim niet hersteld.

Bij brief van 9 juli 2012 heeft de vreemdeling de uitspraak van de Afdeling van 11 mei 2004 ingeroepen (zaak nr. 200401662/1, ter voorlichting aangehecht). Uit deze uitspraak kan echter geenszins worden

afgeleid dat hogerberoepschriften in bewaringsprocedures niet dienen te voldoen aan artikel 6:5, eerste lid, aanhef en onder a, van de Awb.

2.3. Het hoger beroep is, gelet op voormeld artikel 6:6 van de Awb, kennelijk niet-ontvankelijk.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het hoger beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Lubberdink, lid van de enkelvoudige kamer,
in tegenwoordigheid van mr. W.M.P. van Gemert, ambtenaar van staat.

w.g. Lubberdink
lid van de enkelvoudige kamer

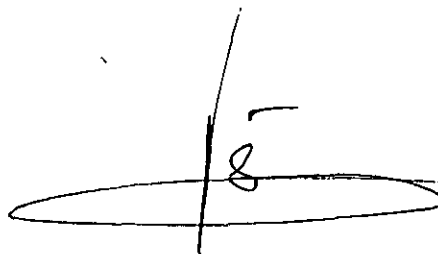
w.g. Van Gemert
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 18 juli 2012

243.

Verzonden: 18 juli 2012

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through the middle.

mr. H.H.C. Visser