

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Dordrecht, van 14 juni 2012 in zaak nr. 12/16704 in het geding tussen:

de vreemdeling

en

de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel.

1. Procesverloop

Bij besluit van 14 mei 2012 is de termijn van de op 20 november 2011 aan de vreemdeling opgelegde bewaringsmaatregel verlengd met ten hoogste twaalf maanden. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 14 juni 2012, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 15 juni 2012, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De minister heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: Vw 2000), kan, indien het belang van de openbare orde of de nationale veiligheid zulks vordert, met het oog op de uitzetting, door onze minister in bewaring gesteld worden de vreemdeling die geen rechtmatig verblijf heeft.

Ingevolge het vijfde lid, voor zover thans van belang, duurt de bewaring krachtens het eerste lid niet langer dan zes maanden.

Ingevolge het zesde lid, voor zover thans van belang, kan de in het vijfde lid bedoelde termijn met nog eens twaalf maanden worden verlengd, indien de uitzetting, alle redelijke inspanningen ten spijt, wellicht meer tijd zal vergen op grond dat de vreemdeling niet meewerkt aan zijn uitzetting of de daartoe benodigde documentatie uit derde landen nog ontbreekt.

2.2. Aan het verlengingsbesluit is ten grondslag gelegd dat de vreemdeling niet meewerkt aan zijn uitzetting. In dat kader wordt de vreemdeling tegengeworpen dat hij geen, dan wel onvoldoende, informatie heeft verstrekt en geen bescheiden heeft overgelegd om het onderzoek van de diplomatieke vertegenwoordiging van zijn land van herkomst te kunnen bespoedigen.

2.3. In de enige grief klaagt de vreemdeling, voor zover thans van belang, dat de rechtbank ten onrechte tot het oordeel is gekomen dat aan het verlengingsbesluit ten grondslag kon worden gelegd dat hij niet meewerkt aan zijn uitzetting. Hiertoe voert hij aan dat hij wel degelijk heeft meegewerkt, nu hij een nationaliteitsverklaring en een laissez passeraanvraag heeft ingevuld en ondertekend en diverse brieven aan de Chinese autoriteiten heeft verzonden.

2.3.1. Uit de op de zaak betrekking hebbende stukken blijkt dat de vreemdeling op 23 november 2011 een laissez passeraanvraag heeft

ingevuld en ondertekend. Op 27 december 2011 heeft hij twee brieven aan de Chinese autoriteiten verzonden met het verzoek mee te werken aan zijn terugkeer en op 2 maart 2012 heeft hij een brief aan de Chinese autoriteiten verzonden met het verzoek zijn laissez passeraanvraag spoedig te behandelen. Tevens heeft de vreemdeling op 26 maart 2012 een brief aan een vriend in China verzonden.

2.3.2. Gelet op deze door de vreemdeling verrichte inspanningen, die door de minister niet worden betwist, en nu voorts evenmin is gebleken dat de vreemdeling (de voorbereiding van) zijn uitzetting anderszins heeft gefrustreerd, bestaat geen grond voor het oordeel dat de vreemdeling niet meewerkt aan zijn uitzetting zodat de minister dit niet aan het verlengingsbesluit ten grondslag heeft mogen leggen. Derhalve berust het verlengingsbesluit op een ondeugdelijke motivering. De rechtbank heeft dit niet onderkend.

De grief slaagt reeds hierom.

2.4. Het hoger beroep is kennelijk gegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden vernietigd. Hetgeen voor het overige door de vreemdeling is aangevoerd behoeft geen bespreking. Doende hetgeen de rechtbank zou behoren te doen, zal de Afdeling het beroep van de vreemdeling tegen het besluit van 14 mei 2012 van de minister alsnog gegrond verklaren. De vrijheidsontnemende maatregel dient te worden opgeheven. Aan de vreemdeling wordt met toepassing van artikel 106, eerste lid, van de Vw 2000 na te melden vergoeding toegekend over de periode van 19 mei 2012 - de ingangsdatum van het verlengingsbesluit - tot heden, de dag waarop de vrijheidsontnemende maatregel is opgeheven.

2.5. De minister dient op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. verklaart het hoger beroep gegrond;
- II. vernietigt de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Dordrecht, van 14 juni 2012 in zaak nr. 12/16704;
- III. verklaart het door de vreemdeling bij de rechtbank in die zaak ingestelde beroep gegrond;
- IV. vernietigt het besluit van de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel van 14 mei 2012, kenmerk 276.195 6701;
- V. bepaalt dat de vrijheidsontnemende maatregel krachtens artikel 59 van de Vreemdelingenwet 2000 ingaande 19 juli 2012 wordt opgeheven;
- VI. kent aan de vreemdeling een vergoeding toe van € 4.880,00 (zegge: vierduizend achthonderdtachtig euro), ten laste van de Staat der Nederlanden, te betalen door de secretaris van de Raad van State;
- VII. veroordeelt de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel tot vergoeding van bij de vreemdeling in verband met de behandeling van het beroep en het hoger beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 1.311,00 (zegge: dertienhonderdelf euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand; het dient aan de secretaris van de Raad van State (bankrekening Raad van State 56.99.94.977) onder vermelding van het zaaknummer te worden betaald.

Aldus vastgesteld door mr. M.G.J. Parkins-de Vin, voorzitter, en mr. E. Steendijk en mr. N. Verheij, leden, in tegenwoordigheid van mr. A. Wijker-Dekker, ambtenaar van staat.

w.g. Parkins-de Vin
voorzitter

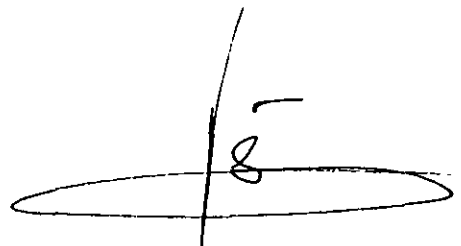
w.g. Wijker-Dekker
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 19 juli 2012

562-708.

Verzonden: 19 juli 2012

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser