

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Arnhem, van 10 november 2011 in zaak nr. 11/3492 in het geding tussen:

de vreemdeling

en

de minister voor Immigratie en Asiel.

1. Procesverloop

Bij besluit van 4 januari 2011 heeft de minister een aanvraag van de vreemdeling om hem een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen opnieuw afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 10 november 2011, verzonden op 11 november 2011, heeft de rechtbank het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep gegrond verklaard, dit besluit vernietigd en bepaald dat de rechtsgevolgen ervan in stand blijven. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 9 december 2011, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De minister heeft een verweerschrift en een nader stuk ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Ambtshalve overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 8, aanhef en onder c, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000) heeft een vreemdeling in Nederland rechtmatig verblijf op grond van een verblijfsvergunning als bedoeld in artikel 28.

Ingevolge artikel 30, eerste lid, aanhef en onder b, wordt een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning als bedoeld in artikel 28 afgewezen, indien een vreemdeling reeds rechtmatig verblijf heeft, als bedoeld in artikel 8, aanhef en onder a tot en met e of l.

2.1.1. Bij besluit van 18 juni 2012 heeft de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel (hierna: de minister) de vreemdeling, met ingang van 16 december 2011, geldig tot 16 december 2016, een verblijfsvergunning als bedoeld in artikel 28 van de Vw 2000 verleend. De vreemdeling heeft op dit moment dus rechtmatig verblijf als bedoeld in artikel 8, onder c, van de Vw 2000.

2.1.2. Gegrondverklaring van het hoger beroep en vernietiging van de aangevallen uitspraak, voor zover de rechtbank daarin heeft bepaald dat de rechtsgevolgen van het besluit van 4 januari 2011 in stand blijven, zou tot gevolg hebben dat de minister een nieuw besluit op de aanvraag van de vreemdeling moet nemen. Artikel 30, eerste lid, onder b, van de Vw 2000 staat dan echter aan inwilliging van die aanvraag in de weg. Zolang de vreemdeling in het bezit is van de hem verleende verblijfsvergunning kan hij met het hoger beroep zijn doel dus niet bereiken en heeft hij dus geen belang bij beoordeling ervan.

2.1.3. Belang bij beoordeling van de vraag of de rechtsgevolgen van het besluit van 4 januari 2011 de toets aan het recht kunnen doorstaan, ontstaat eerst, indien de minister de aan de vreemdeling verleende verblijfsvergunning intrekt dan wel een aanvraag om verlenging van de geldigheidsduur ervan

afwijst. Om die beoordeling op dat moment mogelijk te maken kan de vreemdeling de minister verzoeken terug te komen van de afwijzing van de aanvraag, in welk kader het algemeen rechtsbeginsel dat eenzelfde geschil niet ten tweeden male aan de rechter kan worden voorgelegd niet aan toetsing van het daarop te nemen besluit in de weg staat.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk niet-ontvankelijk.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het hoger beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Lubberdink, lid van de enkelvoudige kamer,
in tegenwoordigheid van mr. M.J.C. Beerse, ambtenaar van staat.

w.g. Lubberdink
lid van de enkelvoudige kamer

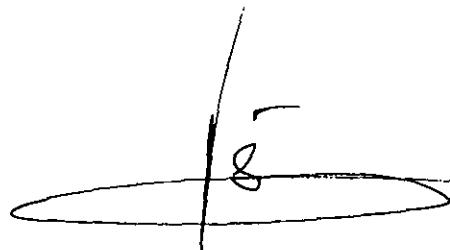
w.g. Beerse
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 10 juli 2012

282.

Verzonden: 10 juli 2012

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' shape with a horizontal line across it, and a small 'e' or similar character to the right.

mr. H.H.C. Visser