

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Zwolle, van 18 februari 2011 in zaak nr. 10/27300 in het geding tussen:

de vreemdeling

en

de minister voor Immigratie en Asiel.

1. Procesverloop

Bij besluit van 5 juli 2010 heeft de minister van Justitie een aanvraag van de vreemdeling om hem een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 18 februari 2011, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep gegrond verklaard, dat besluit vernietigd en bepaald dat de rechtsgevolgen daarvan geheel in stand blijven. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 18 maart 2011, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De minister heeft een verweerschrift ingediend.

De vreemdeling heeft een nader stuk ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Ambtshalve overweegt de Afdeling als volgt.

2.2. Bij brief van 22 juni 2012 heeft de vreemdeling de Afdeling geïnformeerd dat aan hem, naar aanleiding van zijn aanvraag daartoe van 5 december 2011, bij besluit van 9 december 2011 een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd is verleend. Blijkens dat besluit is de verblijfsvergunning verleend krachtens artikel 29, eerste lid, aanhef en onder b, van de Vreemdelingenwet 2000 en heeft deze een geldigheidsduur van 5 december 2011 tot 5 december 2016.

In de brief van 22 juni 2012 heeft de vreemdeling aangegeven nog immer belang te hebben bij een uitspraak op het onderhavige hoger beroep en dat dit belang erin gelegen is dat de ingangsdatum van de verblijfsvergunning wordt vervroegd zodat hij eerder de Nederlandse nationaliteit kan verkrijgen.

2.3. Bij het op 9 december 2011 genomen besluit is een verblijfsvergunning verleend naar aanleiding van een nieuwe daartoe ingediende aanvraag en op grond van het ten tijde van dat besluit geldende beleid. Met de nieuwe aanvraag is een andere, opvolgende, procedure ingezet ten opzichte van die waarin op 18 maart 2011 hoger beroep is ingesteld. Vervroeging van de ingangsdatum van de op 9 december 2011 verleende verblijfsvergunning kan met dit hoger beroep derhalve niet worden bereikt. Voor zover de vreemdeling beoogt te betogen dat zijn belang hierin bestaat dat aan hem alsnog een verblijfsvergunning asiel wordt verleend naar aanleiding van zijn aanvraag van 16 juni 2009, wordt overwogen dat dit, zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (uitspraak van 15 juni 2012 in zaak nr. 201101046/1/V2; www.raadvanstate.nl), ook in dit geval, waarin een nieuwe asielaanvraag is ingewilligd, hangende de geldigheidsduur van

deze verblijfsvergunning geen actueel en concreet belang oplevert dat doorprocederen over een verblijfsvergunning asiel rechtvaardigt. Het beroep van de vreemdeling op een eventuele toekomstige naturalisatieprocedure levert, zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (uitspraak van 15 december 2005 in zaak nr. 200506116/1; JV 2006/45), evenmin zodanig belang op. Aldus heeft de vreemdeling geen rechtens te beschermen belang meer bij een inhoudelijke beoordeling van het hoger beroep. Dit laat onverlet dat, zoals eerder is overwogen in de uitspraak van 28 maart 2002 in zaak nr. 200105914/1 (AB 2002, 132), het belang van de vreemdeling op een later moment actueel kan worden en dat dan de gronden voor verlening aan de orde zullen kunnen worden gesteld, zonder dat hem daarbij wordt tegengeworpen dat het besluit van 5 juli 2010 in rechte is komen vast te staan.

- 2.4. Het hoger beroep is kennelijk niet-ontvankelijk.
- 2.5. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het hoger beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Lubberdink, voorzitter, en mr. H. Troostwijk en mr. N. Verheij, leden, in tegenwoordigheid van mr. I.S. Vreken-Westra, ambtenaar van staat.

w.g. Lubberdink
voorzitter

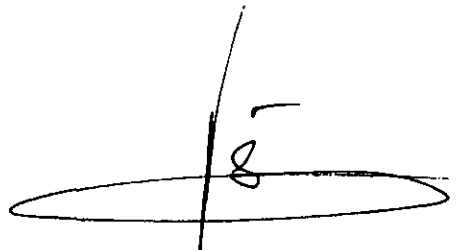
w.g. Vreken-Westra
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 4 juli 2012

434.

Verzonden: 4 juli 2012

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser