

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak van de voorzieningenrechter van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch, van 9 februari 2012 in
zaak nrs. 12/247 en 12/249 in het geding tussen:

de vreemdeling

en

de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel.

1. Procesverloop

Bij besluit van 3 januari 2012 heeft de minister een aanvraag van de vreemdeling om hem een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 9 februari 2012, verzonden op dezelfde dag, heeft de voorzieningenrechter, voor zover thans van belang, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 16 februari 2012, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De vreemdeling en de minister hebben nadere stukken ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Ambtshalve wordt als volgt overwogen.

2.2. Bij brief van 4 mei 2012 heeft de minister de Afdeling geïnformeerd dat aan de vreemdeling, naar aanleiding van zijn aanvraag daartoe van 20 mei 2008 in een eerdere procedure, bij besluit van 4 mei 2012 alsnog een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd is verleend krachtens artikel 29, eerste lid, onder b, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: Vw 2000), geldend van 11 augustus 2008 tot 11 augustus 2013.

Hetgeen de vreemdeling met het onderhavige hoger beroep kennelijk nastreeft, te weten dat hem een verblijfsvergunning wordt verleend, is derhalve bereikt.

2.3. Voor zover de vreemdeling, gevraagd naar het thans nog bestaande procesbelang in de onderhavige procedure, heeft gesteld dat zijn belang erin is gelegen dat de ingangsdatum van de verleende verblijfsvergunning wordt vervroegd, wordt het volgende overwogen.

Bij het op 4 mei 2012 genomen besluit is een verblijfsvergunning verleend naar aanleiding van een andere, eerder door de vreemdeling ingediende aanvraag dan de aanvraag van 23 december 2011, waarop de onderhavige procedure betrekking heeft. Reeds gelet op artikel 44, tweede lid, van de Vw 2000 kan vervroeging van de ingangsdatum van de verleende verblijfsvergunning derhalve met het onderhavige hoger beroep niet worden bereikt.

2.4. Nu niet is gebleken dat de vreemdeling met het onderhavige hoger beroep in een gunstiger materiële positie zou kunnen geraken, is zijn hoger beroep kennelijk niet-ontvankelijk.

2.5. De minister dient op na te melden wijze in de proceskosten te worden veroordeeld.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. verklaart het hoger beroep niet-ontvankelijk;
- II. veroordeelt de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel tot vergoeding van bij de vreemdeling in verband met de behandeling van het hoger beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 437,00 (zegge: vierhonderdzevenendertig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Lubberdink, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. I.S. Vreken-Westra, ambtenaar van staat.

w.g. Lubberdink
lid van de enkelvoudige kamer

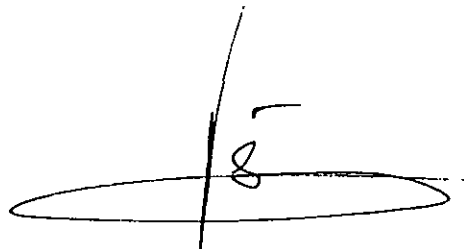
w.g. Vreken-Westra
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 29 juni 2012

434.

Verzonden: 29 juni 2012

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser