

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet
bestuursrecht (hierna: de Awb)) op het hoger beroep van:

appellante,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage van 9 november 2011 in
zaak nr. 11/5946 in het geding tussen:

en

de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

1. Procesverloop

Bij besluit van 14 oktober 2009 heeft de minister een verzoek van haar het Nederlandschap te verlenen afgewezen.

Bij besluit van 9 juni 2011 heeft de minister het door I daartegen gemaakte bezwaar ongegrond verklaard.

Bij uitspraak van 9 november 2011, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank het door daartegen ingestelde beroep niet-ontvankelijk verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft I bij brief, bij de Centrale Raad van Beroep ingekomen op 20 december 2011, hoger beroep ingesteld. De Centrale Raad van Beroep heeft deze brief op 20 januari 2012 ter behandeling doorgezonden naar de Afdeling.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

2. Overwegingen

2.1. was voor het door haar bij de rechtbank ingestelde beroep € 152,00 aan griffierecht verschuldigd. Een beroep wordt ingevolge artikel 8:41, tweede lid, van de Awb niet-ontvankelijk verklaard indien storting of bijschrijving van het griffierecht niet heeft plaatsgevonden binnen vier weken na de dag van verzending van de mededeling waarin de indiener van een beroepschrift is gewezen op de verschuldigdheid van het griffierecht, tenzij redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

2.2. De rechtbank heeft bij aangetekend verzonden brief van 25 augustus 2011 bericht dat zij € 142,00 aan griffierecht heeft ontvangen en heeft haar in deze brief meegedeeld dat het resterende bedrag van € 10,00 binnen vier weken na dagtekening van de brief op de rekening van de rechtbank dient te zijn bijgeschreven, bij gebreke waarvan het beroep niet-ontvankelijk zal worden verklaard. Aangezien dit bedrag niet binnen de gestelde termijn op de rekening van de rechtbank is bijgeschreven, niet ter griffie is gestort en niet is gebleken dat redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat in verzuim is geweest, heeft de rechtbank het beroep van niet-ontvankelijk verklaard.

2.3. betoogt dat de rechtbank haar ten onrechte niet-ontvankelijk heeft verklaard, omdat zij de hiervoor bedoelde brief van 25 augustus 2011 niet heeft ontvangen.

Uit het dossier van de rechtbank in deze zaak blijkt dat de brief van 25 augustus 2011 aangetekend is verzonden naar het door de raadsman van opgegeven adres, gezien het ten behoeve van de aangetekende verzending door TNT Post (thans: PostNL) op deze brief vermelde nummer "3S RRRE 1884624". Uit het dossier blijkt niet dat de rechtbank de brief als onbestelbaar retour heeft ontvangen. Derhalve moet het ervoor worden

gehouden dat de raadsman van de brief van 25 augustus 2011 heeft ontvangen, zodat er geen grond is voor het oordeel dat bij het niet tijdig voldoen van het griffierecht niet in verzuim is geweest. De enkele ontkenning van de ontvangst van de brief van 25 augustus 2011 is onvoldoende voor een ander oordeel. De rechtbank heeft het beroep dan ook terecht niet-ontvankelijk verklaard.

2.4. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd

2.5. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. M.G.J. Parkins-de Vin, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. L. Groenendijk, ambtenaar van staat.

w.g. Parkins-de Vin
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Groenendijk
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 25 juni 2012

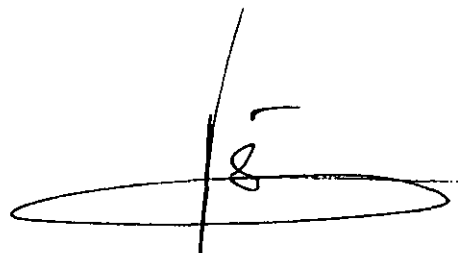
Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

164.

Verzonden: 25 juni 2012

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser