

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht (hierna: de Awb) op het hoger beroep van:

appellante,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Assen, van 26 april 2012 in zaak nr. 11/24278 in het geding tussen:

de vreemdeling

en

de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel (lees: de minister van
Buitenlandse Zaken, hierna: de minister).

1. Procesverloop

Bij besluit van 16 december 2010 heeft de minister een aanvraag van de vreemdeling om haar een machtiging tot voorlopig verblijf te verlenen afgewezen.

Bij besluit van 29 juni 2011 heeft de minister het daartegen door de vreemdeling gemaakte bezwaar ongegrond verklaard.

Bij uitspraak van 26 april 2012, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 24 mei 2012, hoger beroep ingesteld.

De minister heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 8:21, eerste lid, van de Awb, voor zover thans van belang, worden natuurlijke personen, onbekwaam om in rechte te staan, in het geding vertegenwoordigd door hun vertegenwoordigers naar burgerlijk recht.

Ingevolge het tweede lid kunnen de in het eerste lid bedoelde personen zelf in het geding optreden, indien zij tot redelijke waardering van hun belangen in staat kunnen worden geacht.

2.2. Mr. M. Haanstra, advocaat te Groningen, heeft in het hongerberoepschrift verklaard dat de vreemdeling haar bepaaldelijk heeft gevolmachtigd tot het instellen van het hoger beroep. De vreemdeling is geboren op 5 maart 2003. Omdat de vreemdeling daarom niet bekwaam is om in rechte te staan en niet tot een redelijke waardering van haar belangen in staat kan worden geacht en uit het hogerberoepschrift evenmin blijkt dat een wettelijke vertegenwoordiger van de vreemdeling mr. Haanstra heeft gemachtigd om hoger beroep in te stellen, is zij bij aangetekend verzonden brief van 25 mei 2012 in de gelegenheid gesteld tot en met 1 juni 2012 de door haar gestelde vertegenwoordiging aan te tonen. Van deze gelegenheid heeft mr. Haanstra geen gebruik gemaakt. De Afdeling concludeert hieruit dat het hoger beroep is ingediend zonder tussenkomst van een wettelijke vertegenwoordiger, zodat de vreemdeling niet in haar beroep kan worden ontvangen.

2.3. Het hoger beroep is kennelijk niet-ontvankelijk.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het hoger beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Lubberdink, lid van de enkelvoudige kamer,
in tegenwoordigheid van mr. E. de Groot, ambtenaar van staat.

w.g. Lubberdink
lid van de enkelvoudige kamer

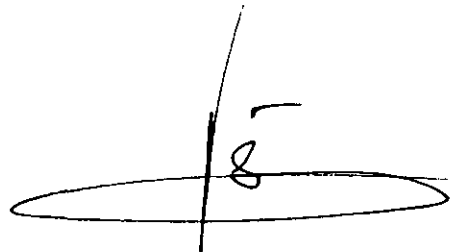
w.g. De Groot
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 21 juni 2012

210.

Verzonden: 21 juni 2012

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through the middle.

mr. H.H.C. Visser