

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54, eerste lid, in
samenhang met artikel 8:88 van de Algemene wet bestuursrecht, hierna: de
Awb) op het verzoek van:

verzoeker,

om herziening van de uitspraak van de Afdeling van 12 mei 2011 in zaak nr.
201104702/1/V3.

1. Procesverloop

Bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 22 maart 2012, heeft de vreemdeling de Afdeling verzocht de uitspraak van 12 mei 2011 in zaak nr. 201104702/1/V3, waarbij het hoger beroep van de vreemdeling tegen een uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Amsterdam, van 15 april 2011 ongegrond is verklaard, te herzien. De brief en een afschrift van de uitspraak van de Afdeling zijn aangehecht.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 8:88, eerste lid, van de Awb, gelezen in verbinding met artikel 88, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan de Afdeling op verzoek van een partij een onherroepelijk geworden uitspraak herzien op grond van feiten en omstandigheden die:

- a. hebben plaatsgevonden vóór de uitspraak,
- b. bij de indiener van het verzoekschrift vóór de uitspraak niet bekend waren en redelijkerwijs niet bekend konden zijn, en
- c. waren zij bij de Afdeling eerder bekend geweest, tot een andere uitspraak zouden hebben kunnen leiden.

2.2. Aan het verzoek om herziening heeft de vreemdeling, onder verwijzing naar de bij dat verzoek overgelegde uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Amsterdam, van 13 december 2011 in zaak nr. 11/21544, ten grondslag gelegd dat, anders dan ten tijde van voormelde uitspraak van de Afdeling van 12 mei 2011, thans is gebleken van de onrechtmatigheid van het in bezwaar gehandhaafde terugkeerbesluit van 31 maart 2011.

2.2.1. Naar volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 14 mei 2012 in zaak nr. 201200935/1/V3 (www.raadvanstate.nl) kan de onrechtmatigheid van een terugkeerbesluit niet worden aangemerkt als een feit of omstandigheid als bedoeld in voormeld artikel 8:88, eerste lid, aanhef en onder a, indien die onrechtmatigheid het gevolg is van een uitspraak van de rechtbank die van latere datum is dan de uitspraak waarvan herziening is verzocht.

2.2.2. Gelet hierop is hetgeen de vreemdeling aan het verzoek om herziening ten grondslag heeft gelegd niet aan te merken als een feit of omstandigheid als bedoeld in artikel 8:88, eerste lid, aanhef en onder a, van de Awb.

2.3. Het verzoek dient reeds hierom als kennelijk ongegrond te worden afgewezen.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

wijst het verzoek af.

Aldus vastgesteld door mr. N. Verheij, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. A. Wijker-Dekker, ambtenaar van staat.

w.g. Verheij
lid van de enkelvoudige kamer

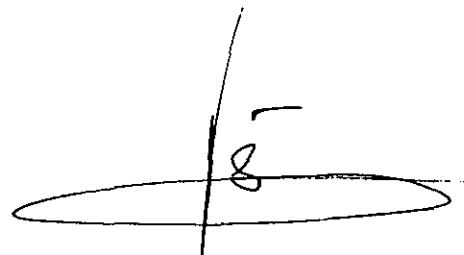
w.g. Wijker-Dekker
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 20 juni 2012

562.

Verzonden: 20 juni 2012

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser