

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54, eerste lid, in
samenhang met artikel 8:88 van de Algemene wet bestuursrecht, hierna: de
Awb) op het verzoek van:

verzoeker,

om herziening van de uitspraak van de Afdeling van 11 juli 2011 in zaak nr.
201103061/1/V3.

1. Procesverloop

Bij uitspraak van 11 juli 2011 in zaak nr. 201103061/1/V3 heeft de Afdeling het hoger beroep van de minister voor Immigratie en Asiel (thans: de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel) tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Amsterdam, van 4 maart 2011 in zaak nr. 11/5781 gegrond verklaard, die uitspraak vernietigd, het beroep van de vreemdeling tegen het besluit van 9 februari 2011 tot oplegging van de maatregel van bewaring ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Een afschrift van de uitspraak van de Afdeling van 11 juli 2011 is aangehecht.

Bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 6 februari 2012, heeft de vreemdeling de Afdeling verzocht de uitspraak van 11 juli 2011 te herzien. Deze brief is aangehecht.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 8:88, eerste lid, van de Awb, gelezen in verbinding met artikel 88, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan de Afdeling op verzoek van een partij een onherroepelijk geworden uitspraak herzien op grond van feiten en omstandigheden die:

- a. hebben plaatsgevonden vóór de uitspraak,
- b. bij de indiener van het verzoekschrift vóór de uitspraak niet bekend waren en redelijkerwijs niet bekend konden zijn, en
- c. waren zij bij de Afdeling eerder bekend geweest, tot een andere uitspraak zouden hebben kunnen leiden.

2.2. Aan het verzoek om herziening heeft de vreemdeling, onder verwijzing naar de bij dat verzoek overgelegde uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Amsterdam, van 7 november 2011 in zaak nr. 11/20317, ten grondslag gelegd dat, anders dan ten tijde van voormelde uitspraak van de Afdeling van 11 juli 2011, thans is gebleken van de onrechtmatigheid van het in bezwaar gehandhaafde terugkeerbesluit van 9 februari 2011.

2.2.1. Naar volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 14 mei 2012 in zaak nr. 201200935/1/V3 (www.raadvanstate.nl) kan de onrechtmatigheid van een terugkeerbesluit niet worden aangemerkt als een feit of omstandigheid als bedoeld in voormeld artikel 8:88, eerste lid, aanhef en onder a, indien die onrechtmatigheid het gevolg is van een uitspraak van de rechtbank die van latere datum is dan de uitspraak waarvan herziening is verzocht.

2.2.2. Gelet hierop is hetgeen de vreemdeling aan het verzoek om herziening ten grondslag heeft gelegd niet aan te merken als een feit of omstandigheid als bedoeld in artikel 8:88, eerste lid, aanhef en onder a, van de Awb.

2.3. Het verzoek dient reeds hierom als kennelijk ongegrond te worden afgewezen.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

wijst het verzoek af.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Lubberdink, voorzitter, en mr. D. Roemers en mr. N. Verheij, leden, in tegenwoordigheid van mr. A. Wijker-Dekker, ambtenaar van staat.

w.g. Lubberdink
voorzitter

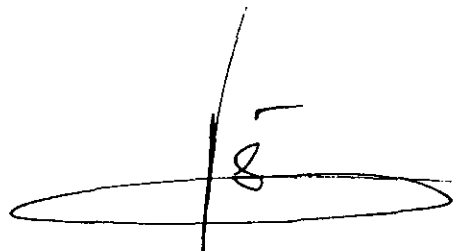
w.g. Wijker-Dekker
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 19 juni 2012

562.

Verzonden: 19 juni 2012

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser