

201204858/1/V3.

Datum uitspraak: 12 juni 2012

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54, eerste lid, in
samenhang met artikel 8:88 van de Algemene wet bestuursrecht; hierna: de
Awb) op het verzoek van:

verzoeker,

om herziening van de uitspraak van de Afdeling van 5 januari 2012 in
zaak nr. 201111097/1/V3.

1. Procesverloop

Bij uitspraak van 5 januari 2012 in zaak nr. 201111097/1/V3 heeft de Afdeling het hoger beroep van de minister voor Immigratie en Asiel (thans: de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel) tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Amsterdam, van 12 oktober 2011 in zaak nr. 11/31733 gegrond verklaard, die uitspraak vernietigd, het beroep van verzoeker tegen het besluit van 29 september 2011 tot oplegging van de maatregel van bewaring ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Een afschrift van de uitspraak van de Afdeling van 5 januari 2012 is aangehecht.

Bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 14 mei 2012, heeft verzoeker de Afdeling verzocht de uitspraak van 5 januari 2012 te herzien. Deze brief is aangehecht.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 8:88, eerste lid, van de Awb, gelezen in verbinding met artikel 88, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan de Afdeling op verzoek van een partij een onherroepelijk geworden uitspraak herzien op grond van feiten en omstandigheden die:

- a. hebben plaatsgevonden vóór de uitspraak,
- b. bij de indiener van het verzoekschrift vóór de uitspraak niet bekend waren en redelijkerwijs niet bekend konden zijn, en
- c. waren zij bij de Afdeling eerder bekend geweest, tot een andere uitspraak zouden hebben kunnen leiden.

2.2. Aan het verzoek om herziening heeft verzoeker, onder verwijzing naar de bij dat verzoek overgelegde uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Amsterdam, van 11 mei 2012 in zaak nr. 11/37222, ten grondslag gelegd dat, anders dan ten tijde van voormelde uitspraak van de Afdeling van 5 januari 2012, thans is gebleken van onrechtmatigheid van het terugkeerbesluit van 29 september 2011.

2.2.1. Naar volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 14 mei 2012 in zaak nr. 201200935/1/V3 (www.raadvanstate.nl) kan onrechtmatigheid van een terugkeerbesluit niet worden aangemerkt als een feit of omstandigheid als bedoeld in voormeld artikel 8:88, eerste lid, aanhef en onder a, indien die onrechtmatigheid het gevolg is van een uitspraak van de rechtbank die van latere datum is dan de uitspraak waarvan herziening is verzocht.

2.2.2. Gelet hierop is hetgeen verzoeker aan het verzoek om herziening ten grondslag heeft gelegd niet aan te merken als een feit of omstandigheid als bedoeld in artikel 8:88, eerste lid, aanhef en onder a, van de Awb.

2.3. Het verzoek dient reeds hierom als kennelijk ongegrond te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

wijst het verzoek af.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Lubberdink, voorzitter, en mr. N. Verheij en mr. J.J. van Eck, leden, in tegenwoordigheid van mr. J. van de Kolk, ambtenaar van staat.

w.g. Lubberdink
voorzitter

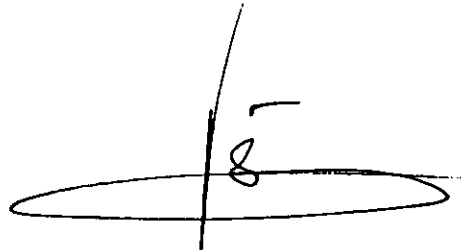
w.g. Van de Kolk
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 12 juni 2012

480-714.

Verzonden: 12 juni 2012

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' with a horizontal stroke across it, and a small '8' or similar mark to the right.

mr. H.H.C. Visser