

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

1. (Appellant sub 1) en
2. (Appellante sub 2), mede namens haar minderjarig kind,
appellanten,

tegen de uitspraak van de rechtbank te 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
's-Hertogenbosch, van 8 augustus 2003 in het geding tussen:

appellanten

en

de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 19 februari 2002 heeft de Staatssecretaris van Justitie (hierna: de staatssecretaris) een aanvraag van appellante sub 2, mede ten behoeve van haar minderjarig kind, om hun een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd te verlenen afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij besluit van 8 april 2002 heeft de staatssecretaris het daartegen door appellanten gemaakte bezwaar ongegrond verklaard. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 8 augustus 2003, verzonden op 28 augustus 2003, heeft de rechtbank te 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch, het daartegen door appellante sub 2 ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak hebben appellanten bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 23 september 2003, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 13 oktober 2003 heeft de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 6:13, gelezen in samenhang met artikel 6:24, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht kan geen hoger beroep worden ingesteld door een belanghebbende, aan wie redelijkerwijs kan worden verweten geen beroep te hebben ingesteld tegen het bestreden besluit.

2.2. Appellant sub 1 heeft geen beroep ingesteld tegen het besluit van 8 april 2002. De omstandigheid dat zijn naam vermeld staat in de na afloop van de beroepstermijn ingediende aanvulling van de gronden van het door appellante sub 2 tegen genoemd besluit ingestelde beroep, leidt niet tot een ander oordeel. Derhalve dient het hoger beroep, voorzover door appellant sub 1 ingesteld niet-ontvankelijk te worden verklaard. Reeds hierom faalt grief 1.

2.3. Hetgeen onder 6 en 7 in het hoger-beroepschrift naar voren is gebracht, richt zich niet tegen enig onderdeel van de aangevallen uitspraak. Mitsdien is geen sprake van grieven in de zin van artikel 85, tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000). Het aldus aangevoerde kan derhalve niet leiden tot het ermee beoogde doel.

2.4. Hetgeen in de grieven 2, 3, 4, 5 en 9 naar voren is gebracht, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin

beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van de Vw 2000, met dat oordeel volstaan.

2.5. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.6. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. verklaart het hoger beroep, voorzover door appellant sub 1 ingesteld, niet-ontvankelijk;
- II. bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. M. Vlasblom, Voorzitter, en
mr. H.G. Lubberdink en mr. R. van der Spoel, Leden, in tegenwoordigheid
van mr. C. Taal, ambtenaar van Staat.

w.g. Vlasblom
Voorzitter

w.g. Taal
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 28 januari 2004

325-419.
Verzonden:

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,