

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht (hierna: de Awb) op de hoger beroepen van:

appellant,

tegen de uitspraken van de voorzieningenrechter van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Arnhem, van 24 december 2010 in zaak
nrs. 10/42844 en 10/42843 in het geding tussen:

de vreemdeling

en

de minister voor Immigratie en Asiel.

1. Procesverloop

Bij besluit van 10 december 2010 heeft de minister een aanvraag van de vreemdeling om hem een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen afgewezen.

Bij uitspraken van 24 december 2010, verzonden op 27 december 2010, heeft de voorzieningenrechter, voor zover thans van belang, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Tegen deze uitspraken heeft de vreemdeling bij faxbericht, bij de Raad van State binnengekomen op 4 januari 2011, hoger beroepen ingesteld. Bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 13 januari 2011, heeft de vreemdeling het originele hoger-beroepschrift toegezonden.

Daartoe in de gelegenheid gesteld, heeft de vreemdeling zich bij brief van 6 januari 2011 nader uitgelaten.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 6:8, eerste lid, gelezen in samenhang met artikel 6:24 van de Awb, vangt de termijn voor het indienen van een hoger-beroepschrift aan met ingang van de dag na die, waarop de aangevallen uitspraak op voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

Ingevolge artikel 69, tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000), voor zover thans van belang, bedraagt de termijn voor het indienen van een beroepschrift een week.

2.2. Nu de uitspraken op 27 december 2010 per aangetekende brief naar de vreemdeling zijn verzonden, is de termijn in dit geval op 3 januari 2011 geëindigd. Het hoger-beroepschrift is derhalve niet tijdig ingediend. De stelling dat hij in een eveneens op 24 december 2010 door nevenzittingsplaats Arnhem behandelde zaak van een vreemdeling die net als hij uit Sierra Leone komt, zes weken de tijd heeft gekregen om zich te verzetten tegen de niet-ontvankelijkverklaring, heeft hij niet gestaafd. Reeds daarom is geen sprake van een omstandigheid in verband waarmee redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de vreemdeling in verzuim is geweest. Evenmin is zodanige omstandigheid gelegen in de stelling van de vreemdeling dat zijn advocaat tot 3 januari 2011 op vakantie was en dat het hem eerst op 4 januari 2011 lukte om contact met de vreemdeling te krijgen, aangezien de gevolgen hiervan voor risico van de vreemdeling komen.

Voor zover de vreemdeling betoogt dat dit contact noodzakelijk was omdat een advocaat volgens de Afdeling bepaaldelijk moet worden gevolmachtigd tot het instellen van hoger beroep, wijst de Afdeling op de Wet van 20 mei 2010 tot wijziging van de Vw 2000 in verband met het aanpassen van de asielprocedure (Stb. 2010, 202), in werking getreden op 1 juli 2010, waarbij artikel 70, eerste lid, van de Vw 2000 in die zin is

gewijzigd dat de zinsnede "indien deze verklaart daartoe bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd" is geschrapt.

2.3. De hoger beroepen zijn kennelijk niet-ontvankelijk.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart de hoger beroepen niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Lubberdink, lid van de enkelvoudige kamer,
in tegenwoordigheid van mr. S.P.M. Zwinkels, ambtenaar van staat.

w.g. Lubberdink
lid van de enkelvoudige kamer

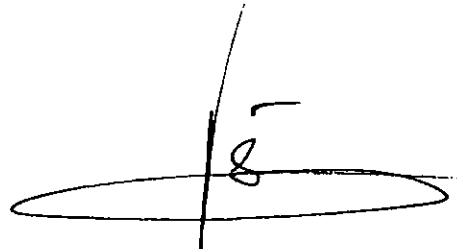
w.g. Zwinkels
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 28 februari 2011

309.

Verzonden: 28 februari 2011

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser