

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Haarlem, van 26 juli 2010 in zaak nr. 09/3900 in het geding tussen:

de vreemdeling

en

de minister van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 16 januari 2009 heeft de staatssecretaris van Justitie een aanvraag van de vreemdeling om hem een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 26 juli 2010, verzonden op diezelfde dag, heeft de rechtbank het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 23 augustus 2010, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De minister heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en aan artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000 voldoet, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. H. Troostwijk, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J.H. van der Winden, ambtenaar van staat.

w.g. Troostwijk
lid van de enkelvoudige kamer

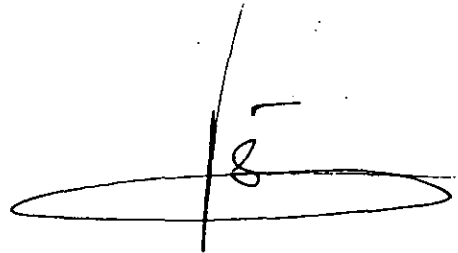
w.g. Van der Winden
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 29 oktober 2010

348.

Verzonden: 29 oktober 2010

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser

uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Sector bestuursrecht

Nevenzittingsplaats Haarlem

zaaknummer: AWB 09 / 3900

uitspraak van de enkelvoudige kamer voor vreemdelingenzaken van 26 juli 2010

in de zaak van:

geboren op _____ van Sri Lankaanse nationaliteit,
eiser,
gemachtigde: mr. G.E. Jans, advocaat te Amsterdam,

tegen:

de minister van Justitie, voorheen de staatssecretaris van Justitie,
verweerder,
gemachtigde: mr. C. Brandt, werkzaam bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst te
's-Gravenhage.

1. Procesverloop

- 1.1 Eiser heeft op 26 juni 2008 een aanvraag ingediend tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd. Verweerder heeft de aanvraag bij besluit van 16 januari 2009 afgewezen. Eiser heeft tegen het besluit op 6 februari 2009 beroep ingesteld.
- 1.2 Verweerder heeft een verweerschrift ingediend.
- 1.3 De openbare behandeling van het geschil heeft plaatsgevonden op 4 maart 2010. Eiser is in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder is vertegenwoordigd door zijn gemachtigde.

2. Overwegingen

- 2.1 In beroep toetst de rechtbank het bestreden besluit aan de hand van de voorgedragen beroepsgronden op rechtmatigheid en ambtshalve aan voorschriften van openbare orde.
- 2.2 Eiser heeft ter onderbouwing van zijn aanvraag het volgende aangevoerd. Eiser komt uit Noord Sri Lanka, en behoort tot de Tamil bevolkingsgroep. Eiser is zijn land van herkomst ontvlucht omdat hij wordt gezocht door de Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE), de Karuna groep en de Sri Lankaanse militairen. Zijn problemen begonnen toen de LTTE hem had benaderd om met zijn autorisatie explosieven mee te nemen. Dit heeft eiser geweigerd. Vervolgens heeft de Karuna

zaaknummer: AWB 09 / 3900

2

groep eiser op 9 februari 2008 opgepakt en gedurende een maand vastgehouden vanwege zijn werkzaamheden als chauffeur voor de LTTE en vanwege de betrokkenheid van zijn broer bij de LTTE. Eiser is daar tijdens zijn detentie ondervraagd en mishandeld. Eiser is vrijgelaten onder de voorwaarde dat hij voor de Karuna groep informatie zou vergaren over de LTTE. Niet lang na zijn vrijlating is eiser door de Karuna groep bezocht. In april 2008 is eiser door Sri Lankaanse militairen opgepakt en vastgezet gedurende twee weken vanwege zijn betrokkenheid bij de LTTE en de Karuna groep. Hij is door de militairen mishandeld en ondervraagd. Eiser is tewerkgesteld in de keuken. Eiser is met behulp van een assistent van de commandant, die toezicht hield in de keuken, ontsnapt.

- 2.3 Verweerder heeft de aanvraag in het bestreden besluit afgewezen omdat het asielrelaas van eiser ongeloofwaardig wordt geacht. Daarbij heeft verweerder betrokken dat eiser toerekenbaar geen documenten heeft overgelegd ter onderbouwing van zijn identiteit, nationaliteit en asielrelaas. Eisers beroep op artikel 15, aanhef en onder c, van de Europese Richtlijn 2004/83/EG inzake minimumnormen voor de erkenning van onderdanen van derde landen en staatlozen als vluchteling of als persoon die anderszins internationale bescherming behoeft (Definitierichtlijn) slaagt niet nu met de toetsing die is verricht in het kader van artikel 29, eerste lid, aanhef en onder b, Vreemdelingenwet 2000 (Vw) reeds is getoetst aan deze bepaling. Eiser komt tot slot niet in aanmerking voor een vergunning op de d-grond van artikel 29, eerste lid, Vw.
- 2.4 Ingevolge artikel 31, eerste lid, Vw wordt een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd afgewezen indien de vreemdeling niet aannemelijk heeft gemaakt dat zijn aanvraag is gegrond op omstandigheden die, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met andere feiten, een rechtsgrond voor verlening vormen. Bij de beoordeling worden de in artikel 31, tweede lid, Vw bedoelde omstandigheden betrokken.
- 2.5 Ingevolge artikel 31, tweede lid, aanhef en onder f, Vw wordt bij het onderzoek naar de aanvraag om een verblijfsvergunning asiel mede betrokken de omstandigheid dat de vreemdeling ter staving van zijn aanvraag geen reis- of identiteitspapieren dan wel andere bescheiden kan overleggen die noodzakelijk zijn voor de beoordeling van zijn aanvraag, tenzij de vreemdeling aannemelijk kan maken dat het ontbreken van deze bescheiden niet aan hem is toe te rekenen.
- 2.6 Het beleid met betrekking tot het toerekenbaar ontbreken van documenten is neergelegd in C4/3.6 van de Vreemdelingencirculaire 2000 (Vc). Volgens dit beleid moet het toerekenbaar ontbreken van documenten in de context van het totale feitencomplex worden beschouwd. Daarbij tast het toerekenbaar ontbreken van documenten de geloofwaardigheid van het asielrelaas aan. In dit beleid is verder onder meer bepaald dat de vaststelling dat sprake is van het toerekenbaar ontbreken van documenten ten aanzien van één van de elementen identiteit, nationaliteit, reisroute en asielrelaas voldoende is om artikel 31, tweede lid, onder f, Vw tegen te werpen.
- 2.7 Ter zitting heeft verweerder aangegeven dat in de besluitfase originele documenten ten aanzien van eisers identiteit en nationaliteit zijn overgelegd en dat deze documenten ten onrechte niet door verweerder zijn onderzocht. Het toerekenbaar ontbreken van documenten ter onderbouwing van zijn asielrelaas blijft in ieder geval gehandhaafd. De rechtbank begrijpt dit ter zitting ingenomen standpunt aldus dat het geschil over het toerekenbaar niet gedocumenteerd zijn zich beperkt tot het ongedocumenteerd zijn

zaaknummer: AWB 09 / 3900

3

ten aanzien van het asielrelaas. De verklaring van eiser dat hij geen documenten ter onderbouwing van zijn asielrelaas kan overleggen omdat hij geen contact kan krijgen met zijn familie vanwege de oorlogssituatie en omdat zijn familie de echtelijke woning heeft verlaten vanwege mishandelingen van zijn vader, heeft verweerder onvoldoende kunnen achten. Eiser heeft immers niet onderbouwd hoe hij van het bericht over zijn familie op de hoogte is geraakt. De door eiser ter zitting gegeven verklaring dat hij dit bericht telefonisch heeft gekregen van een vriend in Singapore is daartoe onvoldoende. Gelet op het weergegeven beleid in C4/3.6.3 Vc heeft verweerder het bepaalde in artikel 31, tweede lid, aanhef en onder f, Vw bij zijn beoordeling mogen betrekken.

- 2.8 Ingevolge artikel 3.35, derde lid, van het Voorschrift Vreemdelingen 2000 (Vv) - in welk artikel 31, eerste lid, Vw nader is uitgewerkt - geldt dat de verklaring van de vreemdeling en de daarin gestelde feiten geloofwaardig worden geacht, indien de vreemdeling aan de in de eerstgenoemde bepaling vermelde voorwaarden heeft voldaan. Aan die voorwaarden zal in de regel niet worden voldaan, indien sprake is van een omstandigheid als vermeld in artikel 31, tweede lid, aanhef en onder a tot en met f, Vw. In dat geval zal volgens paragraaf C14/3.4 van de verklaringen een positieve overtuigingskracht moeten uitgaan om de daarin gestelde feiten alsnog geloofwaardig te achten.
- 2.9 Volgens verweerder mist het asielrelaas van eiser positieve overtuigingskracht omdat eiser tegenstrijdige en vage verklaringen heeft afgelegd over zijn contacten met de LTTE, zijn gevangenschap en de gevolgde ontsnapping. Verder heeft eiser niet aannemelijk gemaakt dat zijn broer betrokken was bij de LTTE en voor de LTTE werkte, waardoor eiser zijn problemen met de Karuna groep en vervolgens met het Sri Lankaanse leger ook niet aannemelijk zijn gemaakt.
- 2.10 Eiser heeft in beroep aangevoerd dat de tegenstrijdigheden en vaagheden in zijn relaas waren te wijten aan zijn psychische gesteldheid, waardoor hij niet in staat was om coherent en consistent te verklaren. Ter onderbouwing van zijn standpunt heeft eiser een verklaring van mevrouw M. Heijmans, psycholoog en mevrouw C.M. Dekker psychotherapeut, beiden werkzaam bij het Riagg Roermond, van 16 oktober 2009 en een behandelplan van het PsyQ van 19 november 2009 overgelegd, waaruit blijkt dat bij eiser PTSS is vastgesteld.
- 2.11 Dit beroep slaagt niet. Het gegeven dat thans is vastgesteld dat eiser aan PTSS lijdt, maakt op zich zelf nog niet dat eiser destijds niet in staat was om zijn relaas te doen. Verweerder heeft, zoals blijkt uit de gehoren, zich er voldoende van vergewist of eiser daar al dan niet toe in staat was. Zo heeft eiser bevestigend geantwoord op de vraag in het nader gehoor of hij in staat was dit gehoor te doen. Daarna is eiser medegedeeld dat hij het kan aangeven als hij een pauze zou willen of als hij iets zou willen drinken (blz. 3 NG). Op blz. 9 van het nader gehoor is een pauze van 11.55 uur tot 13.00 uur ingelast. Na de pauze is aan eiser de vraag gesteld hoe het met hem gaat. Eiser heeft hierop geantwoord dat het goed met hem gaat. Ook op de vraag of het gehoor kan worden voortgezet, heeft eiser bevestigend geantwoord. Op blz. 18 van het nader gehoor wordt op verzoek van eiser een pauze ingelast van 14.30 uur tot 14.50 uur. Na de pauze heeft eiser, daarnaar gevraagd, geantwoord dat het goed met hem gaat en het gehoor kan worden voortgezet. Tot slot heeft eiser (blz. 22 nader gehoor) op de expliciete vraag van verweerder of hij nog last heeft gehad van zijn gezondheid tijdens het gesprek en of er iets was wat misschien in de weg stond aan het beantwoorden van de vragen, geantwoord: "Nee hoor. Ik had geen problemen".

zaaknummer: AWB 09 / 3900

4

- 2.12 Eiser heeft in beroep, als verklaring waarom de assistent van de commandant hem heeft geholpen bij zijn ontsnapping uit het kamp, aangevoerd dat hij erg zijn best deed om 'goodwill' te kweken bij de assistent van de commandant. Verder merkt eiser nog op dat zijn oma, een zakenvrouw, langskwam en dit financiële verwachtingen bij de assistent van de commandant heeft gewekt. Deze verklaring heeft verweerder onvoldoende kunnen vinden om de tegenstrijdigheden in zijn verklaringen over zijn ontsnapping weg te nemen. Dit geeft immers geen verklaring voor het feit dat eiser gelet op de reden waarom eiser is opgepakt, zonder problemen heeft kunnen ontsnappen. Hetgeen eiser in beroep heeft aangevoerd over de affiches met zijn foto van het leger, heeft verweerder niet op een ander standpunt hoeven brengen ten aanzien van de positieve overtuigingskracht van zijn asielrelaas. Dat affiches van eiser zijn opgehangen, baseert hij immers slechts op de mededeling van een vriend en handlager van de reisagent, die niet als een objectieve verifieerbare bron kan gelden.
- 2.13 Verweerder heeft op grond van het voorgaande het asielrelaas van eiser in redelijkheid ongeloofwaardig kunnen achten. Verweerder heeft zich dan ook op goede gronden op het standpunt gesteld dat eiser niet in aanmerking komt voor een verblijfsvergunning op grond van artikel 29, eerste lid, aanhef en onder a, Vw.
- 2.14 Eiser heeft zich in beroep op het standpunt gesteld dat hij bij terugkeer naar Sri Lanka vreest voor een behandeling in strijd met artikel 3 van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM). Volgens eiser zijn de mishandelingen daarvan het bewijs en is hij daarvoor nog steeds onder doktersbehandeling. Ter onderbouwing van dit standpunt heeft eiser brieven overgelegd van het Leids Universitair Medisch Centrum en een brief van het Riagg Roermond van 6 juli 2009 en zijn compleet patiëntendossier.
- 2.15 Voor zover eiser hiermee heeft willen aantonen dat hij is mishandeld door de Karunagroep en gelet hierop bij terugkeer in zijn land van herkomst heeft te vrezen voor de Karunagroep, zal dit beroep niet slagen nu verweerder het asielrelaas ongeloofwaardig heeft kunnen vinden. Daarbij volgt uit de brieven van het Leids Universitair Medisch Centrum en de brief van het Riagg van 6 juli 2009 niet dat de medische klachten van eiser verband houden met de gestelde mishandeling van eiser door de Karunagroep of het Sri Lankaanse leger.
- 2.16 Voor zover eiser hiermee heeft beoogd te betogen dat hij in verband met zijn medische situatie een reëel risico loopt op een behandeling in de zin van artikel 3 EVRM overweegt de rechtbank als volgt.
- 2.17 Volgens vaste jurisprudentie van het Europese Hof voor de rechten van de mens (hierna: het Hof, arresten van 2 mei 1997 in de zaak St. Kitts, nr. 146/1996/767/964, RV 1997, 70, 6 februari 2001 in de zaak Bensaid, nr. 44599/98, JV 2001/103, en laatstelijk 27 mei 2008 in de zaak N. tegen het Verenigd Koninkrijk, nr. 26565/05, JV 2008/266) kan uitzetting in verband met de medische toestand van de uit te zetten persoon onder uitzonderlijke omstandigheden en wegens dwingende redenen van humanitaire aard, bij gebrek aan medische voorzieningen en sociale opvang in het land waarnaar wordt uitgezet, tot schending van artikel 3 EVRM leiden. Van uitzonderlijke omstandigheden kan volgens die jurisprudentie slechts sprake zijn, indien de desbetreffende vreemdeling aan een ziekte in een vergevorderd en direct levensbedreigend stadium lijdt.

zaaknummer: AWB 09 / 3900

5

-
- 2.18 Nu eiser niet heeft gesteld of onderbouwd heeft aangegeven dat hij in het land van herkomst niet zal worden behandeld en daardoor een medische noodsituatie zal optreden, heeft verweerder, op de in beroep ingebrachte medische stukken, ter zitting kunnen volstaan met het standpunt dat er geen aanknopingspunten zijn om bij terugkeer naar het land van herkomst het risico van schending van artikel 3 EVRM in de zin van eerdergenoemde arresten St. Kitts en Bensaid aan te nemen.
- 2.19 Eiser heeft zich in het kader van zijn beroep op artikel 15, aanhef en onder c, Definitierichtlijn op het standpunt gesteld dat hier sprake is van een situatie als beschreven in het arrest van het Europese hof voor de rechten van de mens (EHRM) van 17 juli 2008 inzake N.A. tegen het Verenigd Koninkrijk (JV 2008, 329) en erop gewezen dat de veiligheidssituatie in Sri Lanka volgens het algemeen ambtsbericht van de minister van Buitenlandse zaken (het ambtsbericht) van 17 oktober 2008 is verslechterd. Eiser behoort tot de categorie personen voor wie verhoogde risicofactoren aanwezig zijn: jonge Tamil man uit Noord Sri-Lanka, afkomstig uit het LTTE gebied en de broer van eiser is LTTE lid, hij is zwaar mishandeld en heeft daarvan blijvende klachten en hij is gevlucht uit gevangenschap.
- 2.20 Niet in geschil is dat eiser de Sri Lankaanse nationaliteit heeft en Tamil is.
- 2.21 Met de door eiser overgelegde stuk Conflict Risk Alert: Sri Lanka van de International Crisis Group – New Media Release van 9 maart 2009 en de internetberichten van Tamilnet van februari 2009 heeft eiser naar het oordeel van de rechtbank niet aannemelijk gemaakt dat de situatie in het land van herkomst, dan wel het gebied waaruit eiser afkomstig is, omschreven kan worden als een situatie waarbij de mate van willekeurig in het aan de gang zijnde gewapend conflict, dermate hoog was dat er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat een Tamil bij terugkeer louter door diens aanwezigheid aldaar een reëel risico liep op de in artikel 15, aanhef en onder c, Definitierichtlijn bedoelde ernstige bedreiging. Ten aanzien van de situatie na mei 2009 volgt uit het ambtsbericht van september 2009 dat burgers in het noorden van Sri Lanka als gevolg van de beëindiging van het gewapend conflict niet meer het risico lopen willekeurig slachtoffer te worden.
- 2.22 Het beroep dat eiser in dit verband heeft gedaan op de uitspraak NA tegen het Verenigd Koninkrijk van het EHRM van 17 juli 2008 inzake een Sri Lankaanse Tamil, kan niet slagen. In de brief van de staatssecretaris van Justitie aan de Voorzitter van de Tweede Kamer d.d. 15 december 2008 (TK 29344,69) worden Tamils uit Sri Lanka niet gezien als een kwetsbare minderheidsgroep. Tevens is daarin opgenomen dat bij de toets van artikel 3 EVRM de algemene (verslechterde) veiligheidssituatie moet worden gezien in samenhang met alle relevante op de zaak betrekking hebbende factoren die het risico van schending bij terugkeer kunnen verhogen. Het is derhalve aan de vreemdeling om de door hem aan zijn aanvraag ten grondslag gelegde feiten en omstandigheden aannemelijk te maken. Beslissend is dan de individuele situatie van eiser, gezien in het licht van de algemene situatie in land van herkomst. Nu verweerder het asielrelaas van eiser in redelijkheid ongelooftwaardig heeft kunnen vinden, heeft eiser dit niet aannemelijk gemaakt. Verder merkt de rechtbank op dat, anders dan van de vreemdeling in het door hem genoemde arrest NA tegen het Verenigd Koninkrijk het asielrelaas van eiser niet geloofwaardig is bevonden.

zaaknummer: AWB 09 / 3900

6

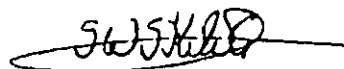
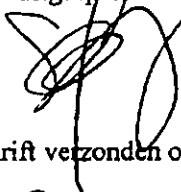
- 2.23 Gelet hierop heeft eiser niet aannemelijk gemaakt dat hij bij terugkeer een reëel risico loopt op een behandeling in strijd met artikel 3 EVRM. Het in dit kader gedane beroep op het arrest van 17 juli 2008 faalt, nu de situatie van eiser op essentiële onderdelen afwijkt. Eiser kan dan ook niet een geslaagd beroep doen op artikel 3 EVRM dan wel artikel 15, aanhef en onder c, Definitierichtlijn.
- 2.24 De rechtbank zal het beroep ongegrond verklaren.
- 2.25 Er is geen grond een van de partijen te veroordelen in de door de andere partij gemaakte proceskosten.

3. Beslissing

De rechtbank:

verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. S.W.S. Kiliç, rechter, in tegenwoordigheid van mr. S.S.O.L. Chung A Hing, griffier. De beslissing is op 26 juli 2010 in het openbaar uitgesproken.



afschrift verzonden op: 26 -07- 2010

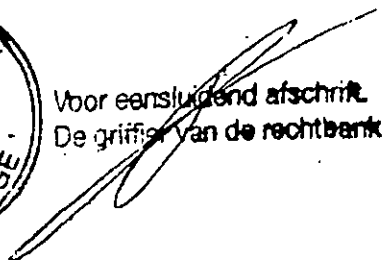
Coll: RvO

Rechtsmiddel

Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, postbus 16113, 2500 BC, 's-Gravenhage. Het hoger beroep moet ingesteld worden door het indienen van een beroepschrift, dat een of meer grieven bevat, binnen vier weken na verzending van de uitspraak door de griffier. Bij het beroepschrift moet worden gevoegd een afschrift van deze uitspraak.



Voor eensluidend afschrift.
De griffier van de rechtbank te 's-Gravenhage



JANS & HAGENAARS
ADVOCATEN

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Alleen per fax: 070-3651380

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
23 AUG 2010	
ZAAKNR.	17246
AAN:	V/S
BEHANDELD: OD:	PAR:

Mr. G.E. Jans
Mr. E.R. Hagenaars

In samenwerking met:
Mw. Mr. C.E. Stassen-Buijs
Mr. W.A.L. de Boer
Mw. Mr. P.M. de Vries
Mr. K.J. Korteweg

Kloveniersburgwal 95
Postbus 15101
1001 MC Amsterdam

Tel 020 - 420 77 66
Fax 020 - 421 30 65

Amsterdam, 23 augustus 2010
Uw ref. : Awb. 09/3900
Inzake : / Staat
Doss.nr. : 080208 gj/kw

Hoger beroepsschrift!

Geachte College,

Hierbij wordt namens appellant, te Sri Lanka, thans verblijvende in het AZC Utrecht, hoger beroep ingesteld tegen de uitspraak van de Rechtbank 's-Gravenhage nevenzittingsplaats Haarlem d.d. 26 juli 2010, Awb. 09/3900.

Ondergetekende verklaart bepaaldelijk gevolmachtigd te zijn tot het instellen van dit hoger beroep. Kopie van de uitspraak alsmede van het machtigingsformulier hoger beroep Vreemdelingenzaken ex art. 70 Vw. 2000 wordt hierbij overgelegd. Een toevoeging is aangevraagd bij de Raad voor Rechtsbijstand te Amsterdam d.d. heden.

Grief 1.

Ten onrechte heeft de Rechtbank Haarlem overwogen in rechtsoverweging 2.7: "...de verklaring van eiser dat hij geen documenten ter onderbouwing van zijn asielrelaas kan overleggen omdat hij geen contact kan krijgen met zijn familie vanwege de oorlogssituatie en omdat zijn familie de echtelijke woning heeft verlaten vanwege mishandelingen van zijn vader, heeft verweerder onvoldoende kunnen achten. Eiser heeft immers niet onderbouwd hoe hij van het bericht over zijn familie op de hoogte is geraakt. De door eiser ter zitting gegeven verklaring dat hij dit bericht telefonisch heeft gekregen van een vriend in Singapore is daartoe onvoldoende".

Toelichting:

Blijkbaar doelt de Rechtbank hier op de bepaling dat het asielrelaas van eiser met documenten moet worden onderbouwd. Echter is dit in het geval van eiser onmogelijk om het asielrelaas met documenten te onderbouwen en dient de geloofwaardigheid van de door eiser gestelde gebeurtenissen enerzijds te worden afgeleid uit het asielrelaas zelf, datgene wat bekend is op grond van openbare bronnen zoals bijv. ambtsbericht van Buitenlandse Zaken, informatie van Vluchtelingenwerk Nederland en Amnesty International over de situatie in het land van herkomst Sri Lanka. Anderzijds heeft appellant medische informatie overgelegd waaruit blijkt dat er sprake is van PTSS en logischerwijs deze klachten onlosmakelijk verbonden zijn met de door appellant ondergane mishandelingen en martelingen. Het is dan ook onbegrijpelijk dat de informatie die appellant via een vriend in Singapore heeft ontvangen met betrekking tot de omstandigheden van de familie en de onmogelijkheid om daar contact mee te maken als onvoldoende door verweerder is beoordeeld. Daarom is het verwijt van het ontbreken van documenten met betrekking tot dat aspect onterecht en dient er daarom ook geen afbreuk te worden gedaan aan de geloofwaardigheid van het asielrelaas.

Grief 2.

Ten onrechte heeft de Rechtbank overwogen in rechtsoverweging 2.9 en 2.10: *"Volgens verweerder mist het asielrelaas van eiser positieve overtuigingskracht omdat eiser tegenstrijdige en vage verklaringen heeft afgelegd over zijn contacten met de LTTE, zijn gevangenschap en de gevolgde ontsnapping. Verder heeft eiser niet aannemelijk gemaakt dat zijn broer betrokken was bij de LTTE en de voor de LTTE werkte, waardoor eiser zijn problemen met de Karuna groep en vervolgens met het Srilankaanse leger ook niet aannemelijk zijn gemaakt."*

En

"Eiser heeft in beroep aangevoegd dat de tegenstrijdigheden en vaagheden in zijn relaas waren te wijten aan zijn psychische gesteldheid, waardoor hij niet in staat was om coherent en consistent te verklaren. Ter onderbouwing van zijn standpunt heeft eiser een verklaring van mevrouw M. Heijmans, psycholoog en mevrouw C.M. Dekker, psychotherapeut, beiden werkzaam bij het Riagg Roermond van 16 oktober 2009 en een behandelplan van het PsyyQ van 19 november 2009 overgelegd, waaruit blijkt dat bij eiser PTSS is vastgesteld".

Toelichting:

Het feit dat appellant tijdens de gehoren verklaard zou hebben dat hij zich goed zou voelen zegt niets over zijn werkelijke psychische gesteldheid. Dat dit anders lag blijkt uit de overgelegde psychotherapeutische rapportages die als deskundige rapportages dienen te worden aangemerkt. Daarom is het verklaarbaar op grond van de geconstateerde PTSS dat de verklaringen van appellant op bepaalde punten niet coherent en consistent zijn. Door aan deze deskundige rapportages voorbij te gaan handelde verweerder en ook de Rechtbank in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel.

Grief 3.

Ten onrechte heeft de Rechtbank overwogen in rechtsoverweging 2.16: *"Voor zover eiser hiermee heeft beoogd te betogen dat hij in verband met zijn medische situatie een reëel risico loopt op een behandeling in de zin van art. 3 EVRM overweegt de Rechtbank als volgt"*.

Toelichting:

Appellant heeft informatie van diverse bronnen met betrekking tot de mensenrechtensituatie in Sri Lanka overgelegd en verwijst hierbij nog naar het laatste ambtsbericht van BuZa van augustus 2009. Gelet op het feit de Srilankaanse autoriteiten nog steeds bezig zijn met etnische zuiveringen daar waar het om jonge Tamilmannen gaat afkomstig uit het noorden van Sri Lanka, zal appellant zeer zeker het risico lopen op behandeling in strijd met art. 3 EVRM los van zijn medische problemen die hij gedocumenteerd heeft. De Rechtbank gaat in haar motivering sub 2.17 er vanuit dat er sprake moet zijn van een ziekte in een vergevorderd en direct levensbedreigend stadium onder verwijzing naar de vaste jurisprudentie van het EHRM, de zaken Kitts en Bensaid. In het geval van appellant kan echter zonder enige twijfel worden aangenomen dat gelet op de etnische zuiveringen door de Srilankaanse overheid van jonge Tamilmannen een direct risico van schending van art. 3 EVRM aanwezig is. De Rechtbank heeft daarom door aldus te overwegen in strijd gehandeld met het beginsel van een redelijke belangenafweging.

Redenen waarom: appellant Uw Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoekt dit hoger beroep gegrond te verklaren; kosten rechtens.

Amsterdam, 23 augustus 2010

G.E. Jans, gemachtigde/advocaat

Jans & Hagenaars Advocaten
Kloveniersburgwal 95
Postbus 15101
1001 MC Amsterdam
Tel.: 020 - 4207766
Fax: 020 - 4213065