

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

(hierna: de vreemdeling),
appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Assen, (hierna: de rechtbank) van 1 april 2010 in zaak nr. 10/9568 in het
geding tussen:

de vreemdeling

en

de minister van Justitie

1. Procesverloop

Bij besluit van 11 maart 2010 is de vreemdeling in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 1 april 2010, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 8 april 2010, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De minister heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en aan artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000 voldoet, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Lubberdink, lid van de enkelvoudige kamer,
in tegenwoordigheid van mr. J. van de Kolk, ambtenaar van Staat.

w.g. Lubberdink
lid van de enkelvoudige kamer

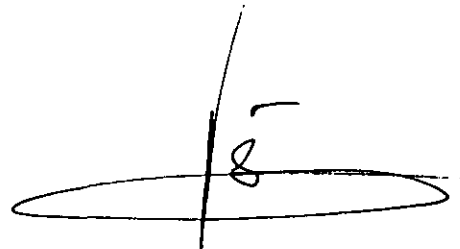
w.g. Van de Kolk
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 27 april 2010

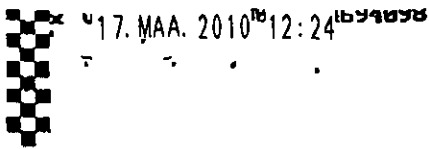
347-654.

Verzonden: 27 april 2010

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line underneath.

mr. H.H.C. Visser



0031314694098

NR. 0137 P. 11/49

3A4
06/4



Postadres Postbus 618
7300AP Apeldoorn

Noord-en Oost-Gelderland

Regio Noord-en Oost-Gelderland
Korpsonderdeel 6 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door S.H. van Halteren
Telefoon 0900 - 8844
Fax 085 - 5438399
V-nummer / Zrak / Zrak - 11/03/2010
Datum 11/03/2010
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

| | |
|--------------|--|
| 0710.05.0453 | |
| 11 MRT 2010 | |
| 11/03 | |

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Stefanus Hendrikus van Halteren, brigadier van het regionaal politiekorps Noord-en Oost-Gelderland, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van Justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

- Achternaam :
- Voorna(a)m(en) :
- Geboortedatum :
- Geboorteplaats :
- Geboorteland : Sovjetunie
- Nationaliteit(en) : Onbekend, Armenië, Burger van
- Geslacht : mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- Verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
- werkt niet mee aan terugkeer

De maatregel is opgelegd:

- Plaats : Doetinchem
- Datum : 11/03/2010

V.nr:



0031314694098

Tijd : 18:45 uur,

1.
MINISTER

De ~~Staatssecretaris~~ van Justitie,
namens de ~~Staatssecretaris~~, /,
de hulpofficier van Justitie,
de brigadier,
S.H. van Halteren

Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.



02.APR.2010 13:00 +31 24 3605430

VAN SCHIE ADVOCATEN

#3769 P.003 /009

AFSGHRIFT



Uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Assen

Sector Bestuursrecht

Zaaknummer: AWB-10/9568 VRONTN 64

Uitspraak van 1 april 2010 op het beroep tegen de maatregel van bewaring op grond van artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000), toegepast met aanzien van de vreemdelingenwet 2000, genaamd althans zie noemende:

geboren
 Burger van Armenië,
 IND-dossiernummer: 0710.05.0453,
 V-nummer:
 eiser,
 gemachtigde: mr. R. Roelofsen, advocaat te Lemmer,

tegen

de Minister van Justitie, vooreen de Staatssecretaris van Justitie, verwoerder,
 gemachtigde: mr. A.R. de Vos,
 ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst van het Ministerie van Justitie.

Proccesverloop

Bij besluit van 11 maart 2010 is eiser op de voet van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, Vw 2000 in bewaring gesteld.

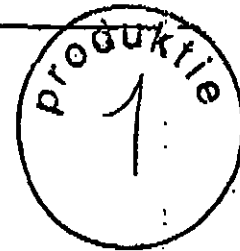
Eiser heeft op 12 maart 2010 beroep ingesteld tegen dit besluit waarbij is verzocht om opheffing van de bewaring onder toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van 25 maart 2010. Eiser is aldaar in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verwoerder heeft zich doen vertegenwoordigen. Ter zitting was tevens aanwezig een tolk in de Armeense taal.

Overwegingen

Eiser is op 17 maart 2010 na (voorlopige) strafrechtelijke detentie heengezonden en overgebracht naar een plaats bestemd voor gehoor, waar hij werd opgehouden ingevolge artikel 50, tweede en derde lid van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000). Op 11 maart 2010 is eiser in bewaring gesteld.

Beoordeeld diemt te worden of de toepassing of de tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in strijd is met de wet dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is.



Zaaknummer: AWB 10/9568 VRONTN S4

2

De rechtbank overweegt als volgt.

Niet bestreden is dat de procedure leidend tot het besluit tot oplegging van de maatregel in overeenstemming is met de wettelijke vereisten.

Voorts is niet bestreden dat de bewaring berust op de juiste grondslag, te weten artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, Vw 2000, aangezien eiser geen rechtmatig verblijf in Nederland heeft. De omstandigheid, dat eiser nog een procedure heeft lopen inzake artikel 64 Vw 2000 maakt niet dat eiser rechtmatig verblijf in Nederland heeft.

Verweerder heeft terecht vastgesteld dat eiser niet beschikt over een identiteitsdocument als bedoeld in artikel 4.21 Vreemdelingenbesluit 2000, terwijl eiser voorts geen vaste woon- of verblijfplaats. Eiser wordt verdacht van het plegen van een misdrijf en werkt niet mee aan terugkeer. Deze gronden zijn door eiser niet betwist en voldoende om de maatregel van bewaring te kunnen dragen. Naar aanleiding van eisers stelling ter zitting, dat hij in verband met zijn verzoek om toepassing van artikel 64 Vw 2000 geen vertrekplicht heeft, heeft verweerder ter zitting de grond dat eiser zich niet heeft gehouden aan zijn vertrektermijn laten vallen. Gelet op het vorenstaande kan het standpunt van verweerder, dat er aldus vrees voor onttrekking aan de voorgenomen uitzetting bestaat, de rechterlijke toets doorstaan.

De rechtbank is voorts van oordeel dat verweerder zich terecht op het standpunt heeft gesteld dat sprake is van voldoende zicht op uitzetting. De rechtbank neemt daarbij in aanmerking dat op 22 maart 2010 een laissez passer (lp) aanvraag is verzonden aan de Armeense autoriteiten. Anders dan eiser meent bestaat geen aanleiding om te concluderen dat deze lp-aanvraag geen resultaat zal opleveren. De enkele omstandigheid, dat de Armeense Consul bij brief van 19 maart 2010 heeft bericht dat aan eiser geen paspoort of lp kan worden verleend, kan niet tot een ander oordeel leiden, nu dit een ander traject betreft dan het door verweerder in gang gezette traject. Overigens heeft de gemachtigde van verweerder ter zitting aangegeven deze brief aan de regievoerder te zullen doen toekomen, zodat deze brief in de verdere procedure kan worden betrokken. De omstandigheid, dat eiser in afwachting is van een beslissing op zijn verzoek om artikel 64 Vw 2000 te laten passeren, kan evenmin leiden tot het oordeel dat geen sprake is van voldoende zicht op uitzetting.

Verweerder mag hangende de inbewaringstelling van eiser de vraag, of eiser in staat is om te reizen, nader onderzoeken. Daarbij is van belang dat de gemachtigde van verweerder ter zitting heeft aangegeven dat verweerder in afwachting is van de nota van het Bureau Medische Advisering (BMA) en na ontvangst daarvan zo spoedig mogelijk, maar gelet op de brief van verweerder van 17 maart 2010, in elk geval uiterlijk 29 mei 2010 te zullen beslissen.

Anders dan eiser meent is naar het oordeel van de rechtbank tot op heden niet gebleken dat eiser niet detentiegeschikt is. Zoals ter zitting is besproken kan dit punt wellicht aan de orde worden gesteld tijdens het onderzoek dat door het BMA zal worden verricht.

Gelet op het voorgaande is de rechtbank van oordeel dat de maatregel van bewaring als bedoeld in artikel 59 Vw 2000 niet onrechtmatig is. Het beroep dient ongegrond te worden verklaard. Het verzoek om schadevergoeding dient derhalve te worden afgewezen.

02.APR.2010 13:01 +31 24 3605430

VAN SCHIE ADVOCATEN

#3769 P.005 /005

Zaaknummer: AWB 10/9568 VRONTN S4

3

Bestiasing

De rechtbank:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. N.A. Vlietstra, rechter, bijgestaan door mr. F.K. Heiting, griffier.


mr. F.K. Heiting


mr. N.A. Vlietstra

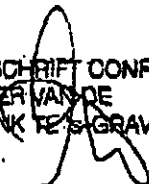
In het openbaar uitgesproken op 1 april 2010

Tegen deze uitspraak staat op grond van artikel 95 Vw 2000 hoger beroep open op de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (adres: Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage). De termijn voor het instellen van hoger beroep bedraagt één week. Naast de vereisten waaraan het beroepschrift moet voldoen op grond van artikel 6:5 Algemene wet bestuursrecht (zoals het overleggen van een afschrift van deze uitspraak) dient het beroepschrift ingevolge artikel 85, eerste lid, Vw 2000 één of meer grieven te bevatten. Artikel 6:6 Awb (herstel versuim) is niet van toepassing.

Afschrift verzonden op:

- 1 APR 2010

VOOR AFSCHRIFT CONFORM
DE GRIFFIER VAN DE
RECHTBANK TE 'S-GRAVENHAGE



BRUINSMA ADVOCATEN

HOGER BEROEP

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenkamer
Postbus 16113
2500 BC 'S-GRAVENHAGE

Betreft mijn cliënt:

geboren op
van Armeense nationaliteit

Dossiernr: 0710.05.0453

V-nr:

Procedurenr: 10 / 9568

| | |
|-----------------------|------|
| RAAD VAN STATE | |
| INGEKOMEN | |
| E 8 APR 2010 | |
| ZAAKNR. | |
| AAN: | |
| BEHANDELD: DD: | PAR: |

Geeft eerbiedig te kennen:

, thans verblijvende in het Detentiecentrum Zeist, te dezer zake domicilie kiezende te Lemmer, aan de Nieuwburen no. 32, ten kantore van de advocaat Mr R. Roelofsen die in deze door appelland bepaaldelijk gevolmachtigd is tot het instellen van het hoger beroep en als zodanig voor appelland zal optreden en dit hoger beroep zal ondertekenen.

1.

~~Appelland kan zich niet verenigen met de uitspraak van de Rechtbank te 's-Gravenhage, zittinghoudende te Assen d.d. 1 april 2010 (productie 1).~~ Naar aanleiding van deze uitspraak dient appelland thans hoger beroep in bij uw Afdeling.

GRIEVEN NAAR AANLEIDING VAN DE UITSPRAAK VAN DE RECHTBANK TE 'S-GRAVENHAGE, ZITTINGHOUDENDE TE ASSEN D.D. 1 april 2010

Grief

De enige grief richt zich tegen de overweging waarin volgens de rechtbank, anders dan eiser meent, geen aanleiding bestaat om te concluderen dat de LP-aanvraag geen resultaat zal opleveren.

Toelichting:

De rechtbank gaat ten onrechte en ongemotiveerd voorbij aan hetgeen uitdrukkelijk en onomwonden in de brief van de Armeense ambassade van 19 maart 2010 (productie 2) vermeld staat, namelijk dat volgens informatie ontvangen van de politie in Armenië eiser nooit in de database van het Nationaal Register van Armenië geregistreerd heeft gestaan en nooit een Armeens paspoort heeft gehad.


BRUINSMA
ADVOCATEN

Uitdrukkelijk staat vermeld dat eiser geen paspoort verstrekt zal worden noch een certificaat in verband met terugkeer.

Nu de rechtbank zich een oordeel moest vormen over het zicht op uitzetting heeft de rechtbank niet kunnen volstaan met de enkele mededeling dat het hier een ander traject zou betreffen. Onduidelijk blijft daarnaast welk ander traject de rechtbank bedoelt. De uitspraak is daarmee onvoldoende gemotiveerd.

REDENEN WAAROM appelland zich wendt tot uw Afdeling bestuursrechtspraak met het eerbiedige verzoek de bestreden uitspraak van de Rechtbank te 's-Gravenhage d.d. 1 april 2010 te vernietigen, het beroep van appelland gegrond te verklaren en het verzoek om schadevergoeding alsnog toe te wijzen, met veroordeling van de Staat der Nederlanden in de proceskosten in beide instanties.

Lemmer, 8 april 2010



bepaaldelijk gevolmachtigde
Mr R. Roelofsen