

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

(hierna: de vreemdeling),
appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Dordrecht, (hierna: de rechtbank) van 1 april 2010 in zaak nr. 10/9644 in
het geding tussen:

de vreemdeling

en

de minister van Justitie (hierna: de minister).

1. Procesverloop

Bij besluit van 9 maart 2010 is de vreemdeling in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 1 april 2010, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 2 april 2010, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De minister heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en aan artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000 voldoet, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. B. van Dokkum, ambtenaar van Staat.

w.g. Bijloos
lid van de enkelvoudige kamer

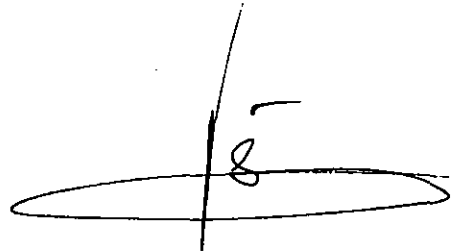
w.g. Van Dokkum
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 28 april 2010

480-639.

Verzonden: 28 april 2010

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' shape with a horizontal line across it, and a small '8' or similar character to the right of the vertical stroke.

mr. H.H.C. Visser



Postadres Postbus 8300
3503RH UTRECHT

• Utrecht

Regio Utrecht
Korpsonderdeel 8 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door F. Kamp
Telefoon 030-8591400
Fax 030-8591287
V-nummer / Zaak / Zaak - 09/03/2010
Datum 09/03/2010
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Fokke Kamp, inspecteur van het regionaal politiekorps Utrecht,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Maleisië
Nationaliteit(en) : Maleisische
Geslacht : mannelijk

IND lokatie:	
Dossiernr:	
Uitvoerdatum:	
Uitvoertijd:	
angst datum:	10 MRT 2010
Registratie in naam mdw:	
INDIS: datum:	unit:
Invoer- naam mdw:	
controle: datum:	unit:

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrekketermijn
- Veroordeeld is terzake een misdrijf
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- onvoldoende middelen van bestaan heeft en niet heeft voldaan aan de verplichting ex artikel 4.39 van het Vreemdelingenbesluit.

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Utrecht

Datum : 09/03/2010
Tijd : 21:25 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur,
F. Kamp


Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

uitspraak

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Dordrecht
Sector Bestuursrecht
Vreemdelingenkamer

procedurenummer: AWB 10/9644, V-nummer:

uitspraak van de enkelvoudige kamer

inzake

eiser,
gemachtigde: mr. S.C. van Paridon, advocaat te Rotterdam,

tegen

de Minister van Justitie, verweerder,
gemachtigde: mr. D.B. Deckers, ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst.

1. Ontstaan en loop van het geding

1.1. Op 12 maart 2010 is de rechtbank, door middel van een namens eiser ingediend beroepschrift, ervan in kennis gesteld dat verweerder eiser op 9 maart 2010 in bewaring heeft gesteld.

1.2. De zaak is op 25 maart 2010 behandeld ter zitting van een enkelvoudige kamer. Eiser is ter zitting verschenen bij gemachtigde. Verweerder is verschenen bij gemachtigde.

2. Overwegingen

2.1. De bewaring van eiser is opgeheven op 17 maart 2010. Tussen partijen is in geschil of hij recht heeft op schadevergoeding. Bepalend voor het antwoord op deze vraag is of de bewaring rechtmatig is geweest.

2.2. Eiser voert aan dat verweerder onvoldoende voortvarend heeft gehandeld. Uit de gedingstukken blijkt niet wanneer het dossier is aangekomen op het detentiecentrum en wanneer een vlucht is aangevraagd. Door pas ter zitting met deze informatie te komen, handelt verweerder in strijd met de beginselen van een goede procesorde.

2.3. Verweerder brengt naar voren dat het dossier op 11 maart 2010 het dossier op het detentiecentrum is aangekomen. Op 12 maart 2010 heeft een vertrekgesprek plaatsgevonden en is een vlucht aangevraagd. Verweerder stelt zich op het standpunt dat de goede procesorde zich er niet tegen verzet dat deze informatie ter zitting wordt verstrekt.

2.4. De rechtbank acht het beroep ongegrond en komt daartoe op grond van de navolgende overwegingen.

2.4.1. Op de maatregel van bewaring is vermeld dat deze maatregel is opgelegd namens de Staatssecretaris van Justitie. Ter zitting heeft de gemachtigde van verweerder desgevraagd verklaard dat de maatregel geacht moet worden te zijn opgelegd namens verweerder. De gemachtigde van eiser heeft verklaard dat dit geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. In de omstandigheid dat het standaardformulier voor het opleggen van een maatregel van bewaring op 9 maart 2010 nog niet was aangepast aan de situatie die is ontstaan na het ontslag van de Staatssecretaris van Justitie ziet de rechtbank geen reden voor gegrondverklaring van beroep. Gesteld noch gebleken is dat de hulpofficier die eiser abusievelijk namens de Staatssecretaris van Justitie in bewaring heeft gesteld niet bevoegd was dit namens verweerder te doen.

2.4.2. In de omstandigheid dat verweerder de rechtbank en de gemachtigde van eiser ter zitting op de hoogte heeft gesteld van de onder 2.3. genoemde informatie ziet de rechtbank geen grond voor het oordeel dat de bewaring moet worden opgeheven. Hoewel eerdere verstrekking van deze informatie de voorkeur had verdiend, is het in bewaringszaken niet ongebruikelijk dat partijen ter zitting hun standpunt naar voren brengen en nadere informatie verstrekken. Ook overigens ziet de rechtbank geen grond voor het oordeel dat eiser door deze gang van zaken in zijn belangen is geschaad.

2.4.3. Door op de derde dag na de inbewaringstelling een vertrekgesprek met eiser te voeren en een vlucht voor hem aan te vragen, heeft verweerder naar het oordeel van de rechtbank voldoende voortvarend gehandeld om eiser uit te zetten.

2.5. Niet is gebleken dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring ten aanzien van eiser in strijd is met de Vw 2000 dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten. Er bestaat derhalve geen grond voor het toekennen van schadevergoeding, zodat het verzoek daartoe wordt afgewezen.

2.6. De rechtbank ziet geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling als bedoeld in artikel 8:75, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

2.7. Gezien het voorgaande beslist de rechtbank als volgt.

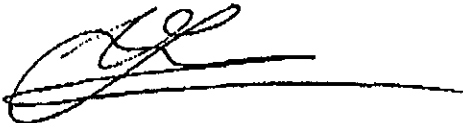
3. Beslissing

De rechtbank 's-Gravenhage:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. B. van Velzen, rechter, en door deze en B. Simi, griffier, ondertekend.

De griffier,



De rechter,



Uitgesproken in het openbaar op: 1 april 2010

Afschrift verzonden op:

1 APR 2010

Rechtsmiddel

Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier. Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage. Men wordt verzocht een afschrift van de uitspraak mee te zenden.

MR R.W. KOEVOETS
MR K.R. VERKAART
MR S.C. VAN PARIDON
MR W.L.C. RIJK (JURIST)

Afdeling Bestuursrechtspraak
Raad van State
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC DEN HAAG

Per telefax: 070 - 365 1380

Inzake / IND
Uw referentie : --
Onze referentie : V-2810/RWK
Betreft : Hoger beroepsschriftuur

Datum : 2 april 2010

Geeft te kennen:

RAAD VAN STATE INGEZONDEN - 2 APR 2010	
ZAAKNR.	201003227
AAN:	VS
BEHANDELD: DO:	PAR:

_____ geboren op _____ van Chinese Nationaliteit, in deze zaak woonplaats
kiezende te Rotterdam aan de Kortekade 4, op het kantoor van de advocaat mr. S.C. van Paridon, die
door appelland bepaaldelijk is gevolmachtigd om dit hoger beroepsschrift namens hem te ondertekenen
en in te dienen, het navolgende

Feiten

- 1 Door appelland is op 12 maart 2010 beroep ingesteld tegen de maatregel van bewaring d.d. 9 maart 2010.
- 2 Op 1 april 2010 heeft de Rechtbank 's-Gravenhage nevenzittingsplaats Dordrecht schriftelijk uitspraak gedaan en verzonden op 1 april 2010 (*Productie 1*).

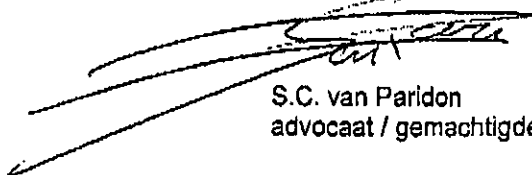
Grief 1 Staatssecretaris/Minister van Justitie

De maatregel is opgelegd door een hulpofficier welke niet gemachtigd was om dit te doen. Immers, de staatssecretaris was reeds ten tijde van het opleggen niet langer bevoegd, de minister was en is dat. De Rechtbank heeft deze onbetwistbare omissie tijdens verder weggemotiveerd door te wijzen op een standaardformulier. Vreemdelingenbewaring behoort niet met een pennenstreep te worden afgedaan maar op zijn merites te worden beoordeeld. Er is een vormverzuim in deze zaak welke door de Rechtbank in R.O. 2.4.1 is miskend. Derhalve is belanghebbende in zijn belangen geschaad.

REDENEN WAAROM:

Appelland u verzoekt de bestreden uitspraak te vernietigen en verweerder te veroordelen in de proceskosten.

Gemachtigde,


S.C. van Paridon
advocaat / gemachtigde

T: +31(0)10 425 78 00
F: +31(0)10 244 00 52

POSTBUS 4384
3006 AJ ROTTERDAM
KORTEKADE 4
3062 GR ROTTERDAM