

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

(hierna: de vreemdeling),
appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Groningen, (hierna: de rechtbank) van 18 maart 2010 in zaak nr. 10/8572 in
het geding tussen:

de vreemdeling

en

de minister van Justitie (hierna: de minister).

1. Procesverloop

Bij besluit van 4 maart 2010 is de vreemdeling in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 18 maart 2010, verzonden op 23 maart 2010, heeft de rechtbank het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 30 maart 2010, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De minister heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en aan artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000 voldoet, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. B. van Dokkum, ambtenaar van Staat.

w.g. Bijloos
lid van de enkelvoudige kamer

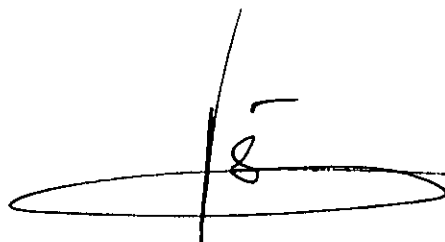
w.g. Van Dokkum
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 27 april 2010

480-665.

Verzonden: 27 april 2010

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line that curves into a horizontal loop at the bottom, with a small flourish to the right.

mr. H.H.C. Visser

050 5875449



Handwritten notes: 7 10x, 30/3

Postadres Postbus 588
9700AN GRONINGEN

Groningen

Regio Groningen
Korpsonderdeel 1 Unit Vreemdelingenpolitie
Behandeld door B.G. Niemeijer
Telefoon 060 - 587 55 55
Fax 050 - 587 54 09
Zaaknummer / Zaak - 01/03/2010
Datum 04/03/2010
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

0104.03.8062		Zwaarte
05 MRT 2010		
SHOEN		23V
J. D. ...		08-03-10 08V

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Berend Geert Niemeijer, brigadier van het regionaal politiekorps Groningen, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
 Voorna(a)m(en) :
 Geboortedatum :
 Geboorteplaats :
 Geboorteland : Sovjetunie
 Nationaliteit(en) : Onbekend, Staatloos
 Geslacht : mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Ongewenst verklaard is
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Veroordeeld is terzake een misdrijf
- Geen middelen van bestaan.

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Groningen
 Datum : 04/03/2010
 Tijd : 15:20 uur.

050 5875449

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de brigadien
B.G. Niemeijer

Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

uitspraak

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Groningen
Sector Bestuursrecht
Vreemdelingenkamer

Zaaknummer: Awb 10/8572

Uitspraak op het beroep tegen de maatregel van bewaring op grond van artikel 59 van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: Vw 2000), toegepast ten aanzien van de vreemdeling genaamd, althans zich noemende:

geboren op
staareloos,
V-nummer:
eiser,
gemachtigde: mr. I.M. Zuidhoek, advocaat te Groningen.

1. Ontstaan en loop van het geschil

1.1. De Minister van Justitie, voorheen de Staatssecretaris van Justitie, hierna verweerder, heeft op 4 maart 2010 aan eiser de maatregel van bewaring opgelegd op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, Vw 2000.

1.2. Eiser heeft hiertegen op 5 maart 2010 beroep ingesteld bij de rechtbank. Het beroep strekt tevens tot een verzoek om toekenning van schadevergoeding.

1.3. Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken aan de rechtbank en aan de gemachtigde van eiser toegezonden.

1.4. Het beroep is behandeld ter openbare zitting van de rechtbank van 15 maart 2010. Eiser is aldaar in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Voor verweerder is als gemachtigde verschenen mr. K. Ides. Het onderzoek is ter zitting gesloten.

2. Rechtsoverwegingen

2.1. In deze procedure dient op grond van de beroepsgronden te worden beoordeeld of de maatregel van bewaring niet in strijd is met de wet en of de maatregel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid gerechtvaardigd is.

2.2. In de maatregel heeft verweerder het vermoeden van onttrekking gebaseerd op de omstandigheid dat eiser niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000, ongewenst is verklaard, geen vaste woon- of verblijfplaats heeft, veroordeeld is terzake van een misdrijf en niet beschikt over voldoende middelen van bestaan.

2.3. Eiser stelt zich op het standpunt dat er geen reden is om aan te nemen dat hij zich aan de uitzetting zal onttrekken nu zijn vrouw en kinderen in Nederland verblijven en zijn

Zaaknummer: Awb 10/8572

blad 2

dochtertje ernstig ziek is en hij zich steeds aan de meldplicht heeft gehouden. Dat eiser pas nu in bewaring is gesteld bevreemdt hem, daar de ongewenstverklaring reeds gedurende langere tijd van kracht is. Eiser had de beslissing op de laissez-passer (lp) aanvraag, die op 24 februari 2010 verzonden is naar de LP-afdeling en op 8 maart 2010 is doorgezonden naar de Armeense autoriteiten, ook in vrijheid kunnen afwachten. Volstaan had kunnen worden met een lichter middel.

2.4. De rechtbank stelt vast dat de gronden die aan de bewaring ten grondslag zijn gelegd als zodanig niet door eiser zijn bestreden. Dat eiser niet op een eerder tijdstip in bewaring is gesteld ondanks het feit dat hij al langere tijd geleden ongewenst is verklaard maakt de inbewaringstelling niet onrechtmatig. Gezien deze gronden en gelet op de omstandigheid dat het hier een Dublinclaimant betreft, heeft verweerder zich, vanwege het vermoeden van onttrekking aan de uitzetting in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat een lichter middel niet is aangewezen.

2.5. Gelet op het voorgaande is het beroep ongegrond en bestaat geen aanleiding om schadevergoeding toe te kennen.

3. Beslissing

De rechtbank

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. G. Laman en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van mr. M.H. Bolhuis als griffier op 18 maart 2010.

Griffier

Rechter

Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen een week na de datum van verzending van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (postbus 16113, 2500 BC te 's-Gravenhage) onder vermelding van 'Hoger beroep vreemdelingenzaken'. Ingevolge artikel 85 Vw 2000 dient het beroepschrift en/of meer grieven tegen de uitspraak te bevatten. Artikel 6:6 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing.

Afschrift verzonden: 23 MRT 2010



1650

mr. A.M.I. Eleveld
mr. K.B. Spoelstra
mr. I.M. Zuidhoek

Raad van State, Afdeling Bestuursrechtspraak
Hoger beroep Vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 's GRAVENHAGE

Zuiderpark 12
9724 AG Groningen
T 050 - 317 317 0
F 050 - 317 317 1
info@hetnoorderhuis.nl
hetnoorderhuis.nl

Per fax en per post verzonden: 070-3651380

Groningen, 30 maart 2010

Inzake : / IND
Onze ref. : IZ/20090270
Uw ref : 10/8572
Betreft : Hoger beroep

RAAD VAN STATE INGEKOMEN 30 MRT 2010	
ZAAKNR.	V3
AAN:	
BEHANDELD: DD:	PAR:

Hoogedelgestrenghe heer, vrouwe,

De in de aanhef genoemde persoon, hierna te noemen appellant, ten deze woonplaats kiezend ten kantore van mevrouw mr. I.M. Zuidhoek, Zuiderpark 12, 9724 AG te Groningen, die verklaart uitdrukkelijk en bepaaldelijk door appelland te zijn gevolmachtigd tot het indienen van dit hoger beroep en als zijn gevolmachtigde zal optreden met het recht van vervanging, werd in bewaring gesteld op 4 maart 2010.

Appellant heeft tegen deze maatregel van bewaring op 5 maart 2010 beroep ingesteld bij de Rechtbank. Het beroep tegen de maatregel van bewaring werd behandeld ter zitting van 15 maart 2010. De Rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Groningen, heeft bij uitspraak van 23 maart 2010, het beroep ongegrond verklaard (productie 1).

Appellant kan zich met deze uitspraak niet verenigen en voert daartoe het volgende aan.

Grief 1:

Bij rechtsoverweging 2.4 stelt de Rechtbank: *'dat eiser niet op een eerder tijdstip in bewaring is gesteld ondanks et feit dat hij al langere tijd geleden ongewenst is verklaard maakt de inbewaringstelling niet onrechtmatig'*.

De ongewenstverklaring van appelland rechtvaardigt nog niet een willekeurig gebruik van de bevoegdheid tot inbewaringstelling. Dit klemt temeer daar appelland zich telkens gehouden heeft aan de meldplicht en meewerkte met de regievoerder van DT&V. De beslissing op de LP-aanvraag had appelland ook in vrijheid kunnen afwachten. Zoals ook ter zitting door vertegenwoordiger van de Minister naar voren is gebracht, is er geen overweging of aanleiding geweest welke de maatregel van bewaring vorderde, anders dan het enkele feit van de ongewenstverklaring. Hiermee is er een willekeurig gebruik gemaakt van het middel vreemdelingenbewaring.

Grief 2:

Onder rechtsoverweging 2.4 overweegt de Rechtbank voorts: *'Gezien deze gronden en gelet op op de omstandigheid dat het hier een Dublinclaimant betreft, heeft verveerder, vanwege het vermoeden van onttrekking aan de uitzetting in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat een lichter middels niet is aangewezen.'*



Uit het dossier blijkt niet dat het hier een Dublinclaimant betreft, er is een verzoek tot afgifte van een LP verzonden aan de LP-afdeling en deze doorgezonden aan de Armeense autoriteiten, er ligt geen claim op een ander Dublinland. Ook overigens is niet gebleken van een vermoeden van onttrekking aan de uitzetting, nogmaals wordt verwezen naar de omstandigheid dat appellant zich constant aan zijn meldplicht heeft gehouden en overigens ook verbonden en gebonden is aan zijn gezin hier in Nederland. Een lichter middel was dan ook wel degelijk aangewezen en de motivering in de uitspraak waarvan appel kan niet de conclusie dragen dat een lichter middel niet aangewezen is c.q. dat er een vermoeden is aan onttrekking aan de uitzetting.

Grief 3:

Ten onrechte overweegt de Rechtbank in rechtsoverweging 2.5: *'Gelet op het voorgaande is het beroep ongegrond en bestaat geen aanleiding om schadevergoeding toe te kennen'*.

Gelet op het voorgaande verzoek ik u alsnog te bepalen dat het beroep gegrond verklaard zal worden en ik verzoek u de Rechtbank op te dragen een schadevergoeding toe te kennen aan appellant.

Mitsdien verzoekt appellant uw afdeling het hoger beroep gegrond te verklaren en op grond hiervan:

- I) De uitspraak van de arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage, zittingsplaats Groningen, van 23 maart 2010, Awb 10/8572 geheel of gedeeltelijk te vernietigen;
- II) De Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie te veroordelen tot betaling van de kosten van dit geding.

Hoogachtend

I.M. Zuidhoek

Bijlage(n) 1

